

UGB.271.27.2021.PC

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 109215E w miejscowości Biała dz. ewid. 646

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) w związku z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ poniżej wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1 – W rozdziale IX SWZ pkt II widnieje zapis, że Wykonawca podlega wykluczeniu z art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, następnie w pkt 3 widnieje zapis dotyczący procedury samooczyszczania, w którym widnieje zapis: „Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 2–5 i 7–10 Pzp, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki...”

Prosimy o doprecyzowanie z jakich konkretnie punktów art. 109 ust 1 ustawy PZP Zamawiający wykluczy Wykonawcę z udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami rozdziału IX pkt II SWZ wykluczy Wykonawcę, na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 4, p.z.p., tj.:

„w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury”

Zapis określony w pkt 3 przedmiotowego rozdziału SWZ dotyczący procedury samooczyszczania, w którym widnieje zapis: „Samooczyszczenie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt

2–5 i 7–10 Pzp, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki...”
jest odpowiednikiem treści art. 110 ust. 1 pkt 2. ustawy Prawo zamówień publicznych.
Oczywistym jest, że w przypadku procedury tzw. samooczyszczenia Wykonawcy będą one
rozpatrywane tylko i wyłącznie w kontekście przesłanki wykluczenia określonej w art. 109 ust.
1 pkt. 4, ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 2 – W zakresie kryterium dotyczącego rękojmi udzielanej przez Wykonawcę na
wykonany przedmiot zamówienia, Zamawiający określił maksymalny okres udzielanej rękojmi
na 10 lat – 120 miesięcy. Z uwagi na fakt, że wpływ na eksploatację nawierzchni mają również
inne czynniki tj. nośność podbudowy, podłoże gruntowe, sposób eksploatacji i faktyczny ruch
pojazdów w okresie gwarancji, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SWZ dotyczących
maksymalnego okresu rękojmi i skrócenie go do 60 miesięcy – 5lat.

Odpowiedź: W zapisach XIX pkt 2 ust 2 SWZ Zamawiający jasno określił, iż minimalny
wymagany okres rękojmi wynosi 36 miesięcy natomiast z uwagi na fakt, iż jest to kryterium
oceny ofert Wykonawca w ofercie przedstawia proponowany okres rękojmi, za który otrzyma
dodatkowe punkty. W związku z powyższym jeżeli w ocenie danego Wykonawcy zaistnieją
jakikolwiek przesłanki mające wpływ na długość okresu rękojmi to ma możliwość
zaoferowania okresu rękojmi krótszego niż 120 miesięcy tj. np. 36 miesięcy. Określony przez
Zamawiającego przedział okresu możliwej rękojmi od 36 miesięcy do 120 miesięcy jest w
ocenie Zamawiającego dostosowany do przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie będzie
modyfikował treści SWZ w tym zakresie .

Z poważaniem
WÓJT
Tomasz Stolarczyk