

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych , prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Suchowola i części Rzaśni

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytanie 1: W przypadku wystąpienia konieczności wycinki drzewostanu kto ponosi koszty administracyjne z tego tytułu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową nie jest konieczna wycinka drzewostanu ponieważ na trasie przebiegu sieci kanalizacyjnej nie występują żadne drzewa co mogą ocenić sami zainteresowani wykonawcy dokonując zalecanej w SIWZ wizji lokalnej w terenie.

Pytanie 2: W związku z tym, że w STiOR brak informacji na ten temat prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza dokonywać odbiorów robót polegających na budowie komór tłoczni ścieków? Czy roboty te należy wykonywać zgodnie z normą „Wodociągi i Kanalizacja. Zbiorniki” nr PN-B-10702?

Odpowiedź: Tak, roboty te należy wykonywać zgodnie z normą „Wodociągi i Kanalizacja. Zbiorniki” nr PN-B-10702.

Pytanie 3: W związku z tym, że duża część zadania zaprojektowana jest w technologii przewiertu sterowanego również kanalizacja grawitacyjna prosimy o precyzyjne określenie zasad wykonywania, badania oraz odbierania odcinków kanalizacji grawitacyjnej wykonywanej w/w metodą z podaniem dopuszczalnych odchyłek osi kanału w pionie i w poziomie – STiOR nie zawiera takich informacji.

Odpowiedź: Zamawiający w celu uniknięcia rozbieżności w wycenie robót w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dokona modyfikacji treści SIWZ wprowadzając w załączniku nr 1 (SIWiOR) punkt „Wytyczne wykonania i odbioru robót przewiertowych” oraz punkt „Zasady odbioru robót grawitacyjnych przy wykorzystaniu systemu wizji TV rurociągu” Wykonawca wytyczy trasy przewiertów geodezyjnie, na tę okoliczność przedłoży Zamawiającemu protokół z tyczenia sieci. Wykonawca w uzgodnieniu z geodetą wykona dokumentację powykonawczą z wykonanego przewiertu w formie profilu podłużnego z naniesionymi rzędnymi (głębokościami) w rozstawie co 3 metry zrealizowanego przewiertu. Wykonawca dostarczy dokumentację TV wykonanego odcinka przewiertu wraz z raportem (wykresem spadków) z tej inspekcji. Dla Zamawiającego oczywistym jest, że wciągana rura ma układ sinusoidy. Zamawiający dopuszcza odchyłki pionowe od niwelety projektowej w zakresie amplitudy nie przekraczającej 4 cm na długości 10 m zgodnie z załączonym rysunkiem stanowiącym załącznik nr 1 do wyjaśnień. Powyższe założenie kontrolowane będzie przy pomocy kamery z płynnym pomiarem spadku. W przypadku gdy rozbieżności te będą większe Zamawiający może odmówić odbioru odcinka sieci.

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kanałów metodą wykopową?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wykonanie kanałów metodą wykopową należy wykonać tylko na odcinkach przewidzianych dokumentacją projektową. Zamawiający w szczególnie uzasadnionych przypadkach może zmienić częściowo metodę wykonania kanałów z przewiertowej na wykopową ale możliwość takiej zmiany Zamawiający będzie analizował dopiero w trakcie realizacji robót w przypadku wystąpienia i udokumentowania tego przez Wykonawcę nieprzewidzianych przeszkód dla metody przewiertowej a koszt realizacji robót po zmianie nie będzie wyższy niż koszt przewiertu sterowanego. Możliwość takiej częściowej zmiany metody wykonania kanałów wynika z przyjętej zasady wynagrodzenia kosztorysowego w którym wyceniona będzie zarówno metoda wykopowa jak i przewiertowa.

Pytanie 5: Prosimy o wyjaśnienie sposobu odtworzenia poszczególnych elementów pasa drogowego: tj. rowów, poboczy, chodników, zjazdów i jezdni z podaniem rodzaju i grubości poszczególnych warstw (z podaniem dopuszczalnych odchyłek), a także powierzchni na jakich mają być wykonane (tj. czy ma to być odtwarzanie po śladzie wykopu, czy też na określonych poszerzeniach).

Odpowiedź: Wszystkie elementy przywrócić należy do stanu pierwotnego tzn do stanu z przed rozpoczęcia robót. Odtworzenie poszczególnych elementów pasa drogowego w zakresie, których prowadzone były roboty- ingerencja w istniejący stan będzie polegać na:

- a) Rowy: odtworzenie rowów w sposób umożliwiający nieutrudniony przepływ wody zgodnie z nadanym kierunkiem, zapewnienie stateczności skarp i obsianie trawą.
- b) Pobocza: zagęszczenie gruntu IS: 0,96 wg aparatu PROCTORA, wymiana podbudowy zgodnie z przedmiarem
- c) Jezdni : zagęszczenie gruntu IS: 0,96 wg aparatu PROCTORA, podbudowa i nawierzchnia zgodnie z ilościami w przedmiarze.

Do wyceny robót w tym zakresie należy przyjąć ilości wynikające z dokumentacji projektowej oraz z zalecanej w SIWZ wizji lokalnej w terenie.

Pytanie 6: Czy zamawiający dopuszcza zmianę studni rewizyjnych dn 1000 „tworzywowych” na „betonowe”?

Odpowiedź: Studnie wykonać należy zgodnie z projektem. Nie dopuszcza się zmiany studni na betonowe.

Pytanie 7: W związku z w/w przetargiem sugerujemy zmianę zastosowanej technologii wykonania przewiertu sterowanego horyzontalnie na technologię przewiertu sterowanego teleoptycznie. Powyższa zmiana powodowałaby konieczność zastosowania innego materiału, spełniającego wymogi technologii przewiertu sterowanego teleoptycznie, który gwarantuje utrzymanie odpowiednich spadków poziomych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmiany technologii wykonywania przewiertu.

Pytanie 8: Prosimy o informacje czy rozdzielnia zasilająco-sterująca pracą pomp typ RZS jest w dostawie wraz z pompami?

Odpowiedź: Tak rozdzielnia zasilająco-sterująca pracą pomp typ RZS jest w dostawie wraz z pompami i w tej pozycji należy ją wycenić.

Pytanie 9: Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 15.02.2013 r.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił prośbę wykonawcy i przesunął termin składania ofert.

Pytanie 10: Prosimy o wprowadzenie n/w zmian w projekcie umowy:

1. W § 2 pkt. 2 – prosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego” – w praktyce stosowania prawa, zwłaszcza orzecznictwie sądowym elementem formalnym zakończenia robót, jest moment kluczowy dla wzajemnego rozliczenia stron z wykonania umowy, protokół taki stanowi skwitowanie wykonania robót ale też wskazanie ich jakości oraz wskazania ewentualnych wad, które oczywiście wykonawca w terminie wyznaczonym jest zobowiązany usunąć i to skutecznie, tryb odbioru jest sformalizowany w prawie budowlanym i zgodny z postanowieniami § 6 projektu umowy (z wyłączeniem pkt. 9).

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnił prośby w tym zakresie i nie dokonał zmian w projekcie umowy, ponieważ przyjęta konstrukcja prawna § 2 pkt. 2 zgodnie z, którą za zakończenie robót uważa się podpisanie bezusterkowego końcowego protokołu odbioru robót ma na celu zabezpieczenie Zamawiającego przed nieterminowym wykonaniem robót.

2. W § 4 pkt. 7 lit. e) – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby i zmodyfikował treść SIWZ wykreślając przedmiotowy zapis z projektu umowy,

3. W § 4 pkt. 7 lit. f) – prosimy o dopisanie na początku „według wiedzy Oferenta/Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby i zmodyfikował treść SIWZ zmieniając treść przedmiotowego zapisu w projekcie umowy

4. W § 6 pkt. 9 – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonał modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie.

5. W § 6 pkt. 10 – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonał modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie.

6. W § 7 pkt. 4 – prosimy o wykreślenie, z tytułu opóźnienia przysługują zamawiającemu kary umowne – to forma podwójnej kary.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonał modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie

7. W § 8 pkt. 1 ust. 1 – prosimy o wstawienie „za zwinione przez Wykonawcę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonał modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie ponieważ zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego w przypadku opóźnienia nie ma obowiązku wykazywania winy.

8. W § 8 pkt. 1 ust. 2 – prosimy o wstawienie „za zwinione przez Wykonawcę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie ponieważ zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego w przypadku opóźnienia nie ma obowiązku wykazywania winy.

9. W § 8 pkt. 2 – prosimy o zamianę słowa „zawinionych” na słowo „zależnych” – podobnie jak w pkt. 1 ust. 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie

10. W § 9 pkt. 5 – prosimy o wykreślenie słów „powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie

11. W § 11 pkt. 9 – prosimy o wykreślenie w całości. Zamawiającemu przysługują kary umowne i prawo dochodzenia odszkodowania je przewyższającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie

12. W § 11 pkt. 10 – prosimy o wykreślenie w całości. Zamawiającemu przysługują kary umowne i prawo dochodzenia odszkodowania je przewyższającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie

Pytanie 11: W związku z faktem, iż zadaniem wykonawcy jest wykonanie prac zgodnie z dokumentacją budowlaną prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o rozwiązania połączeń rurociągów PEHD ze studzienkami PVC i PE. Przedstawione w projekcie studnie PVC i PE dostosowane są do połączeń z kanałami wykonanymi z PVC lub PP. Wg posiadanych przez nas informacji producenci studni PVC i PE nie przewidują systemowych połączeń z rurociągami PEHD jak również dostosowane są do średnic stosowanych w kanalizacji zewnętrznej (Ø160, Ø 200, Ø 250, Ø 315 itd.) nie przewidując podłączeń kanałów o średnicach stosowanych w rurociągach ciśnieniowych, tu Ø 225. Pragniemy zwrócić uwagę, iż zastosowanie rozwiązań nie będących składnikiem systemu może spowodować utratę gwarancji dawanej przez producenta na zamontowany wyrób budowlany jak również być źródłem nieszczelności kanalizacji poprzez które następować będzie eksfiltracja ścieków do gruntu. Podanie rozwiązania jest niezbędne do właściwej, jednakowej dla wszystkich oferentów, wyceny prac jak również dla uzyskania przez Zamawiającego produktu zgodnego z jego oczekiwaniami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że producenci studni PE i PVC w katalogach na swoich stronach internetowych podają, że typowe studnie są przystosowane do średnic jak w pytaniu (nie uwzględniają króćców fi 225), lecz dla złożonego zamówienia producenci są

w stanie wykonać studnie tak aby pozostawić króćce na połączenia z rurą Ø225. Stwierdzenie, że nie jest możliwe takie połączenie jest błędne. W celu zamówienia studni należy podać:
Przykład: Studnie PE Ø1000, Włot Ø225, Wylot Ø225, Kineta spadek 0%. Z uwagi na głębokie posadowienie lub posadowienie w pasach drogowych należy uwzględnić, że Zamawiający będzie wymagał studni monolitycznych wzmocnionych o grubości ścianki 16mm nie mniej niż 14mm z polietylenu jednorodnego; posiadających pierścienie wzmocniające na obwodzie pozwalające na prawidłowe zakotwienie w gruncie wykonane w procesie rotoformowania; studni posiadających stopnie włazowe tworzywowe wykonane w procesie rotoformowania oraz posiadające przygotowany wylot pod rurę 225mm i wloty na uszczelkę fi 225mm. Podobne warunki wymagane będą dla studni PVC fi 425.

Pytanie 12: Prosimy o udostępnienie projektów odwodnienia, na podstawie których zostały przyjęte ilości igłofiltrów oraz godzin pompowania uwzględnionych w przedmiarach robót. Krótki czas na przygotowanie oferty nie umożliwi oferentom szczegółowej analizy dokumentacji poprzez „nałożenie” dokumentacji geologicznej na profile, przygotowania projektów odwodnienia itp... Nie jest to również przedmiotem postępowania ani też nie leży w obowiązku Oferentów, którzy mają sporządzić ofertę w oparciu o szczegółowy opis zadania udostępniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Odwodnienie wykopów realizowane będzie jedynie w miejscach posadowienia komór pompowni oraz na odcinku od studni A17 do studni A39. Rozstaw igieł co 1 m jednostronnie. Do wyceny należy przyjąć wartości jak w przedmiarach. Z uwagi na określony w umowie system wynagrodzenia kosztorysowego, rzeczywista wartość pompowania na obiekcie będzie realizowana na podstawie dziennika pompowania, który zostanie wprowadzony gdy wystąpi taka konieczność. Ponadto informuję, że wycena odwodnienia zgodnie z obmiarem, nie skutkuje naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców. Nadmieniamy, iż w związku z modyfikacją treści SIWZ i przedłużeniem terminu składania ofert Wykonawcy mają możliwość dokładnej analizy dokumentacji projektowej.

Pytanie 13: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przewidywane miejsca odtworzeń nawierzchni, projekty oraz wytyczne, na podstawie których przyjęto ilości robót przewidzianych do wykonania w dziale 5 przedmiaru robót będącego załącznikiem do SIWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z prośbą oferenta Zamawiający zamieścił powierzchnię do odtworzenia nawierzchni w przedmiarze modyfikując treść SIWZ w tym zakresie. Odbiór konstrukcji realizowany będzie zgodnie z normami jak dla nawierzchni drogowych. Sporządzając

kosztorys ofertowy pozycje od nr 85 do nr 94 należało będzie pominąć i nie wyceniać, a w zamian należy wprowadzić wycenę w/g załączonego do pisma z modyfikacją SIWZ przedmiaru uzupełniającego. Poprosimy wprowadzić kalkulacją własną – tyczenie , inwentaryzacja sieci i przyłączy jednostka miary 1 m ilość jednostek:

kanal ścieków grawitacyjnych

- PVC - U d=160 klasy S (SDR 34, SN 8) L= 284,0 m; (do granicy działki) , L= 142,5 m (od granicy do rewizji na posesji)

- PEHD d=160, SDR 17 warstwowa L= 651,1 m; (do granicy działki) L= 83,4 m (od granicy do rewizji na posesji)

- PVC - U d=200 klasy S (SDR 34, SN 8) L= 696,8 m;

- PEHD d=225, SDR 11 warstwowa L= 4568,0m

- rurociągi tłoczne

- PEHD d= 110 SDR 17,6 warstwowa L=3462,0m

Podać cenę jednostkową i wartość .

Pytanie 14: Prosimy o przekazanie Oferentom projektu (opisu technicznego, rysunków, informacji bioz) oraz specyfikacji technicznych robót bezwykopowych, które należy zrealizować w ramach niniejszego zamówienia. W załączonych do SIWZ dokumentach brak jakiegokolwiek wytycznych dotyczących niniejszych prac, które stanowią znaczną część Inwestycji. Nieuzupełnienie dokumentacji o te dane będzie skutkowało tym, iż oferenci nie mają wystarczających danych do sporządzenia jednolitych ofert jak również Zamawiający nie będzie miał podstaw do oceny, czy prace zostały zrealizowane prawidłowo i zgodnie z dokumentacją, a zatem istnieje prawdopodobieństwo wykonywania prac niezgodnie z technologią przez Wykonawcę niemającego stosownego doświadczenia w wykonywaniu tego rodzaju prac.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokumentacja zamieszczona na stronie internetowej jest wystarczająca do wykonania tego typu robót. Szczegółowe rozmieszczenie układu przewiertów (lokalizacja startów i wyjść pilota) jest niewskazana, ponieważ w trakcie prowadzenia robót byłaby to ingerencja w harmonogram prowadzenia robót i wymuszałaby lokalizację odcinków do wiercenia tam, gdzie nie będzie zgody na ustawienie wiertnicy (np. wjazdu na posesje) Zamawiający poprzez nieuszczerbowienie lokalizacji (rozpoczęcia i zakończenia wierceń) daje dowolność wykonawcy podczas realizacji zadania. Zarzut o możliwości rozbieżności w składanych ofertach jest bezpodstawny, ponieważ każda firma zajmująca się przewiertem sterowanym zna charakter swojej pracy i mając do dyspozycji załączoną dokumentację oraz obejrzała teren inwestycji jest w stanie wycenić wartość tych prac i odpowiednio uzupełnić ceny w podanych przedmiarach.

Pytanie 15 : Po przeanalizowaniu dokumentacji budowlanej stanowiącej załącznik do SIWZ, na podstawie doświadczenia Wykonawcy oraz na podstawie literatury i technologii wykonywania przewiertów w technologii HDD (przewierty sterowane, horyzontalne) jednoznacznie stwierdzamy, iż dokumentacja w tej postaci jest wadliwa w swojej istocie, sporządzona bez znajomości proponowanej technologii robót i Zamawiający nie otrzyma oczekiwanego efektu prac, w postaci poprawnie wykonanego i dobrze funkcjonującego systemu kanalizacji. Wobec powyższego wnosimy o zmianę technologii na inną bezwykopową, np. przewierty teleoptyczne, zapewniającą uzyskanie oczekiwanych efektów. W uzasadnieniu powyższego stwierdzenia należy przeanalizować szczegółowo profile zaprojektowanej kanalizacji oraz istotę przewiertów horyzontalnych (rurami PEHD). Przewierty horyzontalne stosowane są przede wszystkim przy przekraczaniu przeszkód terenowych rurociągami ciśnieniowymi lub grawitacyjnymi o znacznych spadkach podłużnych. Technologia przewiertów sterowanych polega na wykonaniu otworu pilotażowego, następnie jego rozwierceni do odpowiedniej średnicy i wciągnięciu zaprojektowanej rury osłonowej, przewodowej lub kabla. Sterowanie uzyskuje się tylko podczas wykonywania przewiertu pilotażowego, Do tego celu służy głowica wiercąca zakończona specjalną płytką sterującą znajdującą się na giętkiej żerdzi pilotażowej. Po wykonaniu otworu pilotażowego, głowica wiercąca zostaje zdemontowana, a na jej miejsce montuje się odpowiedni rozwiertak. Zgodnie z technologią rozwiercony otwór powinien być większy od średnicy wprowadzanej rury PE lub HDPE, dla przewiertów o długości do 100 m o ok. 25%. Podczas wykonywania otworu pilotażowego, a następnie przy rozwiercaniu powrotnym przez cały czas podawana jest płuczka, której zadaniem jest transport urobku z otworu, stabilizacja otworu, chłodzenie głowicy wiercącej i rozwiertaków oraz ochrona i zmniejszenie tarcia przy instalowaniu rury. Przed rozwiercaniem należy rurę zgrzać lub zespawać tak, aby przeciągać jeden odcinek w całości Uwzględniając wszystkie wyżej wymienione aspekty technologii jednoznacznie widać, iż nie jest możliwe uzyskanie spadków założonych w dokumentacji projektowej: 0,6%, 0,7%, 0,8 %, 1% i 1,9% dla przewiertów (minimalny spadek dla kanalizacji sanitarnej 0,5%) Zarówno literatura jak i producenci urządzeń wiertniczych podają, iż przy sprzyjających warunkach gruntowych mamy możliwość zagwarantowania jednostajnego pochylenia rurociągu w granicach $\pm 1\%$, zatem zarówno w górę jak i w dół, co przy kanalizacji sanitarnej może powodować przeciwnospadki. Przyjmując tylko fakt, iż rura wciągana jest w otwór, który jest o ok. 25% większy od średnicy, mamy „luzu” ok. 2,8 cm z każdej strony. Biorąc pod uwagę, iż rury PEHD nie są rurami sztywnymi, a bentonit stosowany w tej technologii dodatkowo wypłukuje grunt, może

następować przemieszczanie się rury zarówno w poziomie jak i w pionie. Dla kanałów ciśnieniowych nie ma to znaczenia jednak dla kanalizacji grawitacyjnej decyduje o jej poprawnym funkcjonowaniu. Dodatkowo należy uwzględnić technologię zgrzewania rur - doczołowe - i powstające wypłytki, które stanowią nierówność na przeciąganym przewodzie i mogą powodować jego „podbicie” w różne strony podczas realizacji prac i odejście rury od przewidywanej trasy. Wypłytki, które znajdują się wewnątrz, przy tak niewielkich zaprojektowanych spadkach, na etapie eksploatacji będą miejscami zatrzymywania się nieczystości, co może być powodem zapchania kanału. Wobec przytoczonych argumentów tylko zmiana technologii realizacji prac w połączeniu ze zmianą rodzaju rur może zagwarantować uzyskanie zbliżonych, do oczekiwanych przez Zamawiającego efektów. W przypadku prostych technologii bezwykopowych nie jest możliwe zagwarantowanie w 100% uzyskania tak niewielkich spadków.

Odpowiedź: Stwierdzenie, że dokumentacja jest wadliwa jest błędne. Jeśli pytający nie posiada doświadczenia, a co za tym idzie wiedzy do wykonawstwa przewiertów sterowanych wykonywanych wiertnicami horyzontalnymi Zamawiający poniżej wyjaśnia kwestie budzące wątpliwości pytającego.

Obecnie na rynku istnieją urządzenia lokalizacyjne mające zdolność płynnego odczytu zagłębienia pilota (online) co w rzeczywistości przekłada się na dokładność trajektorii wykonywanego przewiertu. Ponadto, bardzo istotnym elementem jest zastosowanie odpowiedniego narzędzia, tj. rozwiertaka, jak i odpowiedniego rodzaju płuczki wiertniczej.

Dla rozpatrywanego zadania wykonawca powinien zastosować rozwiertak dwustopniowy, którego pierwsza średnica nie przekracza 20 cm, a druga 30 cm (dla rury Ø225). Przed wykonaniem przewiertu wykonawca winien pobrać próbkę gruntu przed przystąpieniem do robót przewiertowych i na jej podstawie dobrać odpowiedni rodzaj płuczki wiertniczej (taki dobór wraz z recepturą przygotowania może dokonać np. dostawca bentonitu).

Technika wciągania rury jest kolejnym elementem mającym znaczący wpływ na docelowe ułożenie rury przewodowej. Wprowadzić ją należy tak aby urobek z rozwiertaka miał czas na wydostanie się z otworu, a nie był pchany przed rozwiertakiem. Na tym etapie przewiertu bardzo ważnym elementem okazuje się odpowiednie dobranie płuczki wiertniczej (tj. rodzaju bentonitu jak i dodatków – polimerów), której konsystencja zmienia się w trakcie wykonywania przewiertu tj. płuczka z konsystencji galaretowatej powinna przechodzić w ciecz i swobodnie odpływać porami gruntowymi. Ponadto wyjaśniamy, że powstające wypłytki w trakcie zgrzewania rur, które wypływają na zewnątrz nie mają wpływu na technologię wprowadzania rury, ponieważ rozwiert otworu jest o 20 % większy niż średnica

rury. W przypadku wypływek do wewnątrz w celu ograniczenia ich ekspansji należy krawędzie rurociągów przed zgrzaniem sfazować tak aby wypływka wypełniła wykonane fazy. Inną metodą pozbycia się wypływek jest frezowanie. Reasumując, przedłożone zarzuty są bezpodstawne.

Pytanie 16: W przedmiarze i projekcie występują liczne niezgodności. Prosimy o informację czy można modyfikować przedmiary w zakresie ilości przedmiarów.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami rozdziału 11 pkt 7 SIWZ: „Wprowadzenie przez Wykonawcę jakichkolwiek zmian w ilościach robót określonych przez Zamawiającego w poszczególnych pozycjach kosztorysu nakładczego (przedmiaru robót) spowoduje odrzucenie oferty. Zamawiający dopuszcza możliwość zmian nakładów na robociznę materiały i sprzęt.” Przedmiotowy zakaz wprowadzania zmian w ilościach przedmiarowych jest konieczny ze względu na zapewnienie porównywalności ofert. Dopuszczenie możliwości zmian ilości przedmiarowych spowodowało by nie możliwość porównania ofert z uwagi na fakt dokonania przez każdego z wykonawców innej ilości robót. Zgodnie z zasadą wynagrodzenia kosztorysowego Zamawiający dokona zapłaty za wykonane roboty na podstawie kosztorysu powykonawczego określającego obmiar faktycznie wykonanych robót zgodnie z cenami jednostkowymi określonymi w ofercie wykonawcy. Kosztorys w formie szczegółowej odpowiadającej kosztorysowi nakładczemu musi zostać dołączony do oferty. Wykonawca nie może samodzielnie dodawać lub usuwać elementów składowych danej pozycji KNR.

Pytanie 17: Prosimy o określenie czy wymagane jest zabezpieczenie zalicznikowe (w warunkach przyłączenia wymagane jest zabezpieczenie przedlicznikowe). Jeśli tak – czy może być umiejscowione w rozdz. RZS.

Odpowiedź: Zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia, nie jest wymagane zabezpieczenie zalicznikowe, szafa RZS wyposażona jest w aparaturę prefabrykowaną przez producenta przepompowni, wraz z zabezpieczeniami obwodów zasilających.

Pytanie 18: W przedmiarze brakuje:

- wyposażenia dodatkowego rozdzielniczy RZS, o którym mowa w opisie do projektu,
- kosztów zajęcia pasa drogowego,
- kosztów obsługi geodezyjnej,
- brak wykonania przejścia pod drogą asfaltową (w przypadku pompowni P3).

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w zakresie kosztów zajęcia pasa drogowego (dotyczy tylko dróg powiatowych) oraz w zakresie kosztów obsługi geodezyjnej. Odcinek C1a do pompowni P3 wykonać metodą odkrywkową.

Pytanie 19: Prosimy o wyjaśnienie braku w dokumentacji technicznej baterii kondensatorów wraz ze stycznikiem (występuje w przedmiarze robót).

Odpowiedź: Służące do kompensacji mocy biernej, baterie kondensatorów, należy montować po wykonaniu przepompowni dobierając odpowiednio od producenta kompletną prefabrykowaną szafkę zawierającą dobraną aparaturę (bateria kondensatorów, przełącznik czasowy, stycznik) montowana wewnątrz lub przy szafce RZS. W zależności od producenta baterii zazwyczaj po wykonanych pomiarach udziału mocy biernej i $\cos \phi$ silnika (aby nie przekompensować), dostarczając przedmiotową baterię kondensatorów, producenci wskazują na sposób montażu i dogodną jej lokalizację. Przedmiotowa bateria kondensatorów jednak nie powinna mieć gorszych parametrów niż wskazana w przedmiarze jako bateria kondensatorów 2,5kVA_r wraz z przełącznikiem czasowym do 10A.

Pytanie 20: Prosimy o podstawę wyceny lub też wykreślenie pozycji nr 85 i nr 94 przedmiaru i kosztorysu nakładczego. Zgodnie z art.29 PZP. Nakazuje się, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dokonując modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie dokona uszczegółowienia podstaw wyceny dla tych pozycji.

Pytanie 21: Prosimy o podanie rozwiązania technicznego połączenia rury przewiertowej PEHD225 z kinetami tworzywowymi studni ϕ 1000 i ϕ 425 na kolektorze głównym. Kiny jakiego rodzaju są aktualnie na rynku to ϕ 200 i ϕ 250. Nie istnieją ponadto trapezy przejściowe 250/225 w wersji mimośrodkowej(ekscentrycznej) umożliwiające zachowanie liniowości spadku na kanale.

Odpowiedź: Kiny w dokumentacji przyjęte są prawidłowo. Wyczerpująca odpowiedź w tym zakresie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie 22: Z uwagi na niejasność w dokumentacji przetargowej prosimy o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił prośbę o przesunięcie terminu składania ofert i dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

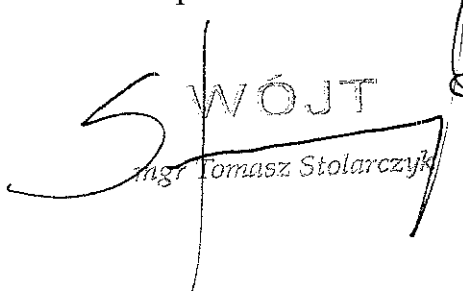
Pytanie 23: W rozdziale 10 ppkt 1.1.2 Zamawiający postawił warunek dotyczący posiadania niezbędnego doświadczenia do wykonania zamówienia, ograniczając w ten sposób możliwość przystąpienia do złożenia oferty w w/w zadaniu. Zamawiający zażądał spełnienia trzech warunków: czyli rodzaju kanalizacji w jednym zadaniu wyłącznie kanalizacja sanitarna, podczas kiedy technologia wykonania np. kanalizacji deszczowej nie odbiega zakresem trudności od kanalizacji sanitarnej, kolejnym warunkiem jest konieczność spełnienia wartości roboty, 3 miliony zł i trzecie ograniczenie to długość nie mniej niż 5 km. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli roboty będą odpowiadały rodzajowi kanalizacji i żądanej ilości za kwotę niższą niż 3 miliony?

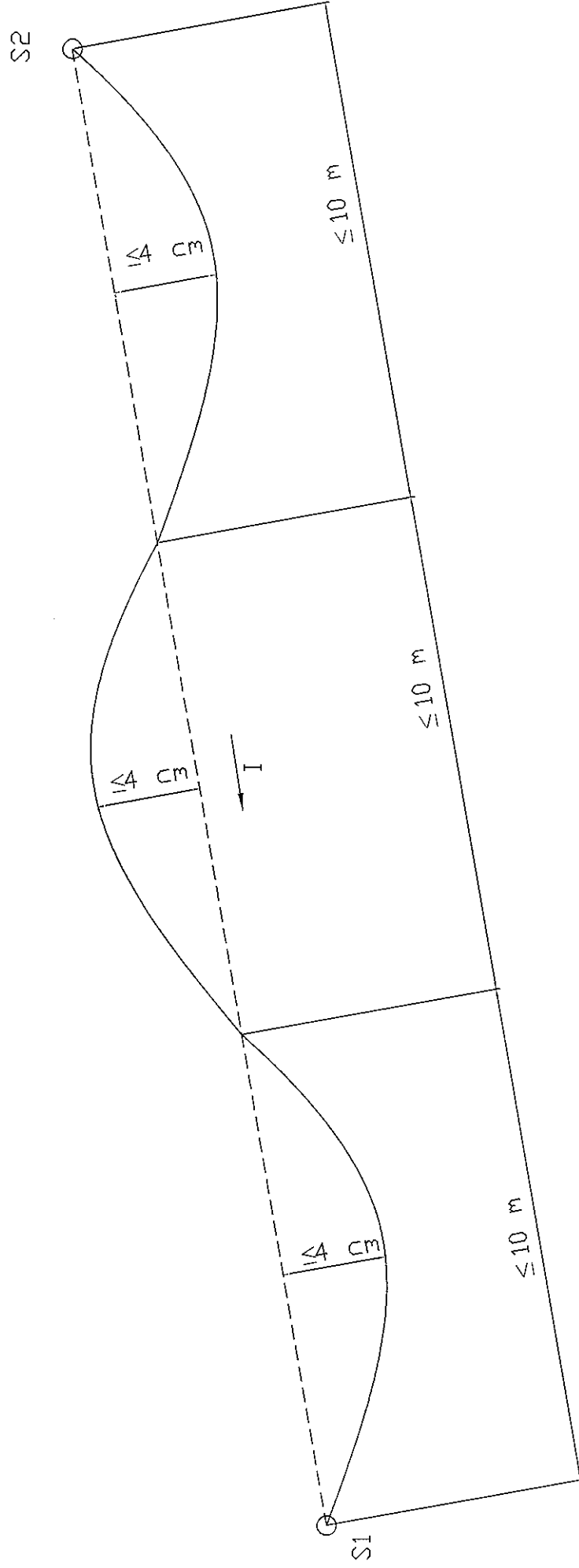
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie uzna warunku za spełnionego, jeśli wykazane roboty będą odpowiadały rodzajowi kanalizacji i żądanej ilości za kwotę niższą niż 3 miliony

Pytanie 24: Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu zawartego w rozdziale 10 pkt 1 ppkt 2 SIWZ dot. Posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli wykonawca wykaże, iż wykonywał w okresie 5 lat przed dniem składania ofert jedną robotę budowlaną polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami o długości 12 800 mb i wartości 7 830 546 zł brutto.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem określonym rozdziale 10 pkt 1 ppkt 2 SIWZ Wykonawca spełni warunek jeśli wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami o długości minimum 5 km każda i wartości minimum 3 mln każda. Jak jednoznacznie wynika z tego zapisu dla spełnienia tego warunku dot. wiedzy i doświadczenia niezbędne jest wykazanie co najmniej dwóch robót o wartości i długości kanalizacji określonej w przedmiotowym warunku. Z opisu roboty przedstawionej w pytaniu wynika, że w znacznym stopniu przekracza ona minimalny wymóg zarówno długości kanalizacji jak i wartości robót i bez wątplenia spełnia warunek określony przez Zamawiającego jednak w zakresie jednej z wykazanych prac. Dla spełnienia przedmiotowego warunku niezbędne jest wykazanie minimum 2 robót spełniających wymagania Zamawiającego.

Z poważaniem


mgr Tomasz Stolarczyk



- projektowana niweleta dna kanatu
- wykonana niweleta dna kanatu