

### Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych , prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i instalacji chłodzenia z użyciem odnawialnych źródeł ciepła w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej Broszecin wraz z rozbudową instalacji elektrycznej**

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i instalacji chłodzenia z użyciem odnawialnych źródeł ciepła w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej Broszecin wraz z rozbudową instalacji elektrycznej , została wybrana oferta nr 5 złożona przez firmę :

**KLIMART s.c. Wojciech Jan Ślusarczyk, Bartłomiej Sirocki**

**ul. Branickiego 31,**

**15-206 Białystok**

w cenie 200.695,66 zł brutto, słownie: dwieście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt pięć złotych i  $\frac{66}{100}$  groszy, oraz z 50 miesięcznym okresem gwarancji .

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia i uzyskała największą ilość punktów (100) po przeliczeniu ceny na punkty według wzoru określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia . W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto oferty
1	INSBUD Adam Ślipek Łódź ul. Rajdowa 16/52 93-124 Łódź	205.014,03 zł
2	SANITO Sp. z o.o. ul. Puławska 476 02-884 Warszawa	264.170,04 zł
3	P.H.U. „DARTEX” Dariusz Wrotniak, Rybie, ul. Spokojna 4,	217.306,84 zł

	05-090 Raszyn	
4	Konsorcjum firm: 1. FHU KARINO Leszek Kręgiel ul. Wyzwolenia 33, Goleniowy 2. NEON Jacek Płoszaj ul. Bór 180, Częstochowa	250.066,39 zł
5	KLIMART s.c. Wojciech Jan Ślusarczyk, Bartłomiej Sirocki ul. Branickiego 31, 15-206 Białystok	200.695,66 zł
6	INSTAL-ZED Firma Prywatna ul. Żwirki 9 97-300 Piotrków Tryb.	271.338,00 zł
7	PROMET – technika ciepła s.c. K. i K. Józefowiczowie, M. Duch ul. M. Konopnickiej 5, 98-220 Zduńska Wola	246.229,40 zł
8	K & K Kapica-Karpiak Technika grzewcza i sanitarna ul. Szkolna 46, 44-200 Rybnik	244.700,00 zł
9	MADEX-INSTAL Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 59/65 42-200 Częstochowa	245.923,81 zł
10	Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszczyk ul. Kordiana 2/8 21-560 Międzyrzec Podl.	277.380,07 zł
11	INSTBUD Sp. z o.o. ul. Transportowa 9 97-400 Bełchatów	281.670,00 zł

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem pkt.
1	97,90	97,90
2	76,00	76,00
3	92,40	92,40
4	-	-
5	100	100
6	-	-

7	81,50	81,50
8	82,00	82,00
9	81,60	81,60
10	-	-
11	71,30	71,30

### **Wykonawcy wykluczeni:**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w niniejszym postępowaniu wykluczono Wykonawcę nr 10 tj. firmę Zakład Usługowo-Handlowy Leszek Kuraszczyk, ul. Kordiana 2/8, 21-560 Międzyrzec Podlaski z powodu nie zabezpieczenia oferty wadium w całym okresie związania ofertą tzn. na 30 dni. Złożona oferta zawiera potwierdzenie wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej w żądanej wysokości jednak wadium nie jest wniesione na cały okres związania ofertą czyli na okres od 08.02.2013 roku do 09.03.2013 roku lecz na okres 29 dni (od 08.02.2013 do 08.03.2013 r). Zgodnie z zapisem rozdziału 13 pkt 1 SIWZ Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 30 dni licząc od dnia upływu terminu składania ofert. Zgodnie z zapisem rozdziału 12 pkt 3 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert i na okres związania z ofertą. Ustawa Prawo zamówień publicznych bezwzględnie wymaga, aby oferta była zabezpieczona wadium przez cały okres związania ofertą. Takie stanowisko prezentuje również orzecznictwo np wyrok KIO z dnia 15 kwietnia 2010 r. KIO/UZP 492/10 cyt „Podnoszona przez odwołującego argumentacja, iż jego oferta była w sposób ciągły zabezpieczona jest bezpodstawna, albowiem żaden przepis ustawy Prawo zamówień publicznych nie dawał podstaw odwołującemu do przyjęcia, iż może on w każdej chwili, w przypadku wniesienia wadium, na krótszy okres niż termin związania ofertą, uzupełnić wadium na dalszy okres. Istotą wadium jest to, by zabezpieczała ona interesy zamawiającego do dnia zawarcia umowy w przypadku wygrania przetargu w terminie ważności oferty. ....". Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **Oferty odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił:

- 1) ofertę nr 4 złożoną przez Konsorcjum firm: FHU KARINO Leszek Kręgiel, ul. Wyzwolenia 33, Goleniowy oraz NEON Jacek Płoszaj ul. Bór 180, Częstochowa na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu, iż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność oferty z zapisami SIWZ polega na nie wypełnieniu przez Wykonawcę pola dotyczącego okresu gwarancji na wykonane roboty. Zamawiający w rozdziale 2 pkt 5 SIWZ określił, iż Zamawiający wymaga udzielenia minimum 50 miesięcy gwarancji na wykonane roboty budowlane. Brak wypełnienia tego pola w formularzu ofertowym spowodowała niemożliwość oceny jej zgodności z Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.
- 2) ofertę nr 6 złożoną przez INSTAL-ZED Firma Prywatna, ul. Żwirki 9, 97-300 Piotrków Tryb na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu, iż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność oferty z zapisami SIWZ polega na zaoferowaniu przez Wykonawcę 2 letniego okresu gwarancji na wykonane roboty. Zamawiający w rozdziale 2 pkt 5 SIWZ określił, iż Zamawiający wymaga udzielenia minimum 50 miesięcy gwarancji na wykonane roboty budowlane. Zaoferowanie 2 letniej (24 miesięcznej) gwarancji powoduje niezgodność oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od przekazania niniejszej informacji o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem

  
mgr Tomasz Stolarczyk