



GMINA RZAŚNIA  
ul. Kościuszki 15  
53-830 RZAŚNIA  
NIP: 608-00-14-169  
UGB.ZP.271.33.2012

Rzaśnia dnia 03.01.2013 r

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie uzbrojenia terenów inwestycyjnych na terenie gminy Rzaśnia**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

**Pytanie 1:** W wykazie osób i podmiotów uczestniczących w wykonaniu zamówienia Zamawiający wymaga podaniu zakresu uprawnień. W związku z powyższym czy projektanci oraz osoby, które będą kierować robotami budowlanymi winny posiadać uprawnienia określone przepisami ustawy Prawo budowlane ( tj. Dz.U.z 2010 r.,Nr 243 poz 1623 ze zm) w odpowiedniej specjalności w co najmniej ograniczonym zakresie czy też bez ograniczeń?

**Odpowiedź:** Zamawiający kwestię wymagań odnośnie zakresu uprawnień projektantów oraz osób, które będą kierować robotami budowlanymi opisał w rozdziale 10 pkt 1 ppkt 3 lit a i b SIWZ. Jak wynika z tych zapisów w przypadku osób kierujących robotami budowlanymi Zamawiający uprawnień bez żadnych ograniczeń do kierowania robotami wymaga tylko w przypadku specjalności drogowej, natomiast dla specjalności sanitarnej i elektrycznej takiego wymogu Zamawiający nie ustanowił co oznacza, iż osoby kierujące robotami w branżach elektrycznej i sanitarnej mogą posiadać uprawnienia w co najmniej ograniczonym zakresie. Podobne wymagania Zamawiający określił odnośnie osób odpowiedzialnych za projektowanie, gdzie wymóg posiadania uprawnień dotyczy tylko specjalności drogowej.

**Pytanie 2:** Czy Zamawiający wymaga posiadania aktualnej przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego – jeśli tak to gdzie wpisać tę informację?..

**Odpowiedź:** Zamawiający nigdzie w zapisach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymagał dołączenia do oferty dokumentu potwierdzającego przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego ani też podania gdziekolwiek informacji o posiadaniu aktualnej przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego ani też podania w ofercie informacji o tym fakcie ponieważ mogło by to zostać uznane za naruszenie odpowiednich postanowień prawa wspólnotowego, w szczególności art. 43 i 49 TWE określających fundamentalne zasady wspólnotowe: swobodę przedsiębiorczości oraz swobodę świadczenia usług. Dodatkowo należy zauważyć, że dokumenty potwierdzające przynależność osób wykonujących zamówienie do właściwej izby samorządu zawodowego nie mieszczą się w zakresie dokumentów wskazanych w nowym rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

**Pytanie 3:** Czy dokumenty wskazane w Rozdziale 11 pkt 1 odnoszące się do podmiotu biorącego udział w realizacji zamówienia winny zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę czy też przez podmiot biorący udział w realizacji zamówienia?

**Odpowiedź:** Dokumenty określone w rozdziale 11 pkt 1 odnoszące się do podmiotu biorącego udział w realizacji zamówienia winny zostać potwierdzone za zgodność z oryginałem przez podmiot biorący udział w realizacji zamówienia?

**Pytanie 4:** Czy warunek opisany przez Zamawiającego ( Rozdział 10 pkt)SIWZ) posiadania przez osoby, które będą kierować robotami budowlanymi minimum 5 – letniego doświadczenia, należy rozumieć w ten sposób, iż Zamawiający będzie zaliczał okresy, w których wskazana przez Wykonawcę osoba faktycznie wykonywała funkcję kierownika robót w danej branży? Czy Zamawiający uwzględni również czas (okres) w którym wskazana osoba pełniła funkcję inspektora nadzoru? Czy też Zamawiający wymaga aby wskazana przez Wykonawcę osoba posiadała uprawnienia wydane przez co najmniej 5 lat przed terminem składania ofert?

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem sposobu spełnienia przedmiotowego warunku określonym w rozdziale 10 pkt 1 ppkt 3 lit a i b SIWZ Zamawiający będzie zaliczał okresy minimum 5 letniego doświadczenia w danej branży liczone od dnia uzyskania uprawnień lub od dnia uzyskania decyzji o uznaniu uprawnień. Zamawiający wymaga aby wskazana przez Wykonawcę osoba posiadała uprawnienia wydane przez co najmniej 5 lat przed terminem składania ofert. Ponadto w tym okresie wskazana dla danej branży osoba musi udokumentować doświadczenie w kierowaniu robotami w zakresie i wartościach określonych odrębnie dla danej specjalności w SIWZ. Zamawiający nie uwzględni przy ocenie spełnienia



przedmiotowego warunku okresu w którym wskazana osoba pełniła funkcję inspektora nadzoru ponieważ ustawa Prawo budowlane przewiduje zupełnie odmienne funkcje (obowiązki i uprawnienia) dla inspektora nadzoru i dla kierownika budowy. Zamawiający nie uwzględni doświadczenia osoby pełniącej funkcję inspektora nadzoru ponieważ przedmiotem zamówienia nie są usługi nadzoru a wykonanie robót budowlanych i Zamawiający oczekuje aby osoby pełniące funkcję kierowników robót miały stosowne doświadczenie gwarantujące należyte wykonywanie robót.

**Pytanie 5:** Czy Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana przez Wykonawcę do kierowania robotami budowlanymi branży elektrycznej oprócz uprawnień określonych przepisami ustawy Prawo budowlane ( tj. Dz.U.z 2010 r.,Nr 243 poz 1623 ze zm) posiada również ważne świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku dozoru „D” w zakresie obsługi, konserwacji, remontów, montażu, kontrolno – pomiarowym dla następujących urządzeń, instalacji i sieci:

- urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne o napięciu nie wyższym niż 1 kV,
- sieci elektrycznego oświetlenia ulicznego,
- aparatura kontrolno – pomiarowa oraz urządzenia i instalacje automatycznej regulacji, sterowania i zabezpieczeń w/w urządzeń i instalacji?

**Odpowiedź:** Zamawiający w opisie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dla osób kierujących robotami budowlanymi branży elektrycznej oprócz uprawnień określonych przepisami ustawy Prawo budowlane nie postawił żadnego dodatkowego warunku. W związku z powyższym oferta nie musi zawierać ważnego świadectwa kwalifikacyjnego uprawniającego do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku dozoru „D” ani też informacji w tym zakresie, co nie oznacza, że jeżeli przepisy powszechnie obowiązującego prawa wymagają lub będą wymagały posiadania przez osobę kierującą robotami branży elektrycznej oprócz uprawnień określonych przepisami ustawy Prawo budowlane dodatkowych uprawnień np. świadectwa kwalifikacyjnego to taka osoba nie będzie musiała ich posiadać. Zamawiający nadmienia, iż czym innym jest spełnienie warunków określonych przez Zamawiającego w danym postępowaniu gdzie Zamawiający może określić je w mniej lub bardziej szczegółowy sposób lub też żądać na potwierdzenie spełnienia tych warunków wszystkich możliwych dokumentów lub tylko ich części a czym innym jest obowiązek Wykonawcy przestrzegania wszystkich norm i przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Zamawiający wymaga przecież złożenia przez Wykonawcę oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień –



wzór załącznik nr 11 do SIWZ. Jak wprost wynika z treści tego oświadczenia jeżeli jakkolwiek przepis prawa będzie wymagał konkretnego uprawnienia np. „świadectwa kwalifikacji...” to osoba uczestnicząca w wykonaniu zamówienia musi takie uprawnienia posiadać.

**Pytanie 6:** Działając w zgodzie z zapisami Rozdziału 14 SIWZ Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 7 dni w związku z faktem, że od dnia ukazania się ogłoszenia o przetargu (21.12.2012) do wyznaczonego pierwotnie terminu składania ofert (07.01.2013) jest tylko 17 dni kalendarzowych z których 9 to dni ustawowo wolne od pracy z uwagi na okres świąteczno-noworoczny. Dodatkowy czas na przygotowanie ofert pozwoli potencjalnym Wykonawcom przygotować rzetelne wyceny prac objętych niniejszym postępowaniem, natomiast nie będzie miał wpływu na ostateczny termin realizacji przedmiotu umowy gdyż jest on bardzo odległy (30.08.2014r.) Ponadto na przedmiot zamówienia składają się prace w wielu branżach m.in. drogowej, wodno - kanalizacyjnej, elektroenergetycznej co wymaga współpracy wielu firm na zasadach podwykonawstwa. Znalezienie ofert najkorzystniejszych w tak krótkim czasie nie jest możliwe co na pewno nie leży w interesie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyznaczając termin na składanie ofert uwzględnił dni ustawowo wolne od pracy i dlatego nie wyznaczył minimalnego określonego w ustawie Prawo zamówień publicznych 14 dniowego terminu na składanie ofert tylko wydłużony termin 17 dniowy. Według oceny Zamawiającego przedmiot Zamówienia, który zawiera budowę drogi, odcinków wodociągu i kanalizacji nie jest w sposób szczególnie skomplikowany do wyceny w szczególności na fakt występowania wynagrodzenia ryczałtowego polegającego na podaniu w ofercie ceny za realizację całości przedmiotu zamówienia a nie jak w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego bardzo dokładnego sporządzonego bez zmian i błędów szczegółowego kosztorysu ofertowego. Znaczną część opisu przedmiotu zamówienia stanowi program funkcjonalno – użytkowy, który stanowi jedynie wytyczne do zaprojektowania i wykonania robót a nie jak w przypadku kiedy całość opisu przedmiotu zamówienia określa niekiedy zawarta w kilku czy kilkunastu tomach dokumentacja projektowa, która oferenci muszą szczegółowo przeanalizować aby rzetelnie przygotować ofertę. Zamawiający nie wymaga również dużej ilości dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu a wymagane są jedynie niezbędne dokumenty do przeprowadzenia postępowania, które w ocenie Zamawiającego są w bieżącej dyspozycji każdego wykonawcy. Zamawiający nadmieniam, iż nawet w przypadku kiedy oferta nie będzie zawierała wszystkich dokumentów nie podlega ona odrzuceniu ze względu na dyspozycję art. 26 ust 3 ustawy

Prawo zamówień publicznych nakazujący wezwanie wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów. Zamawiający nie uwzględniając prośby o przesunięcie terminu składania ofert z w/w powodów zachęca wszystkich zainteresowanych do złożenia oferty w określonym w SIWZ terminie.

**Pytanie 7:** Działając w zgodzie z zapisami Rozdziału 14 SIWZ Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o Zmianę algorytmu wyliczania wskaźnika płynności określonego w Rozdziale 10 SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” pkt 4) c). W SIWZ określono wskaźnik szybkiej płynności wzorem (**majątek obrotowy-zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne/zobowiązania krótkoterminowe**). Wskaźniki płynności informują o zdolności przedsiębiorstwa do wywiązywania się z bieżących (krótkoterminowych) zobowiązań, tzn. zobowiązań płatnych w ciągu 1 roku. Regulowanie zobowiązań bieżących zależy od stanu środków pieniężnych oraz możliwości zamiany innych składników majątku obrotowego (zapasów należności krótkoterminowych) na gotówkę w krótkim okresie czasu. Natomiast w SIWZ we wzorze do obliczania wskaźnika szybkiej płynności zmniejszono aktywa obrotowe m.in. o rozliczenia międzyokresowe czynne, które nie są zobowiązaniami przedsiębiorstwa (są to opłacone z góry koszty np. prenumeraty, napraw, remontów itp.). W literaturze dot. analizy finansowej przedsiębiorstwa czy też wytycznych dla biegłych rewidentów badających sprawozdania finansowe wskaźnik szybkiej płynności liczony jest wg następującego wzoru: (**majątek obrotowy-zapasy/zobowiązania krótkoterminowe**). Nie spotkaliśmy się wcześniej z takim sposobem liczenia szybkiej płynności jak podano w SIWZ. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie o zmianę zapisów SIWZ odnośnie sposobu obliczania wskaźnika szybkiej płynności na zwyczajowo stosowany.

**Odpowiedź:** Opisany przez Zamawiającego wskaźnik szybkiej płynności finansowej jest prawidłowy i Zamawiający nie dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie. Określony przez Zamawiającego wskaźnik szybkiej płynności finansowej jest zwyczajowo stosowany w analizach finansowych oraz najczęściej określany jako najbardziej wiarygodny w literaturze fachowej dlatego też właśnie taki opis wskaźnika stosowany jest przez wielu Zamawiających. Zamawiający ze względu na zachowanie zasady uczciwej konkurencji, obiektywizmu i równego traktowania wykonawców nie może zmieniać warunków określonych w postępowaniu dostosowując je do subiektywnych potrzeb pytającego.

**Pytanie 8:** Zgodnie z zapisami rozdziału 15 pkt. 12 SIWZ celem rzetelnego przygotowania oferty i zgodnie z zaleceniem Zamawiającego zapoznaliśmy się z terenem budowy, tzn.

dokonałiśmy wizji lokalnej w terenie. Dokonanie wizji lokalnej jest szczególnie ważne, kiedy Zamawiający wymaga wykonania robót na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, który w przeciwieństwie do dokumentacji projektowej stanowi jedynie wytyczne do zaprojektowania i wykonania robót. Podczas wizji stwierdziliśmy, iż założenia co do nośności gruntu określone w programie funkcjonalno-użytkowym dla budowy dróg mogą różnić się od rzeczywistości. Czy Zamawiający dopuści możliwość, aby jeszcze przed upływem terminu składania ofert wykonawca mógł dokonać próbných badań geologicznych? Czy w przypadku, kiedy warunki pogodowe nie pozwolą na wykonanie takich badań, a w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia okaże się, że nośność gruntu jest inna niż zakładana przez Zamawiającego, czy ryzyko wymiany gruntu do osiągnięcia właściwych norm zawiera się w wynagrodzeniu ryczałtowym?

**Odpowiedź:** Zamawiającemu zależy na tym aby wykonawcy zdobyli wszelkie możliwe informacje celem rzetelnego przygotowania oferty a w związku z powyższym dopuści możliwość, aby jeszcze przed upływem terminu składania ofert wykonawca mógł dokonać próbných badań geologicznych. Zgodnie z zapisami Rozdziału 17 pkt 5 SIWZ jak również zapisami § 5 ust 4,5 i 6 projektu umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) wszelkie ryzyko w tym związane z ewentualną wymianą gruntu zawiera się w wynagrodzeniu ryczałtowym.

**Pytanie 9 :** Czy kary określone w §8 projektu umowy nie są pomyłką pisarską? Kary za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy wynoszą 0,4% wynagrodzenia brutto, co oznacza, że może to być kwota nawet rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Nadmieniamy, iż w systemie wykonania robót metodą zaprojektuj-wybuduj wykonawca nie może szczegółowo założyć sobie harmonogramu robót, czy przewidzieć tempa prac, ponieważ pierwszym etapem realizacji umowy jest etap zaprojektowania robót i uzyskania odpowiednich decyzji i zezwoleń. Termin uzyskania tych zezwoleń i pozwoleń nie jest zależny od wykonawcy. Czy jeśli procedura uzyskania pozwoleń będzie się przedłużała, Zamawiający przedłuży termin zakończenia robót?

**Odpowiedź:** Kary określone w §8 projektu umowy nie są pomyłką pisarską. Jak informował Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiot niniejszego zamówienia jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej– Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013 Oś priorytetowa III Działanie III 4. Rozwój otoczenia biznesu. Zamawiający jest zobligowany dotrzymać wszystkich terminów i zobowiązań zawartych w umowie o dofinansowanie. Określenie w



projekcie umowy kar na przyjętym przez Zamawiającego poziomie pełnić ma funkcję zagwarantowania terminowej realizacji przedmiotu umowy a jednocześnie pełnić funkcję ewentualnej rekompensaty utraconego przez Zamawiającego dofinansowania w przypadku nieterminowego zakończenia realizacji przedmiotu umowy. Według oceny Zamawiającego rzetelne i terminowe wykonywanie wszystkich obowiązków umownych nie spowoduje zagrożenia terminu realizacji umowy i naliczania ewentualnych kar umownych.

**Pytanie 10:** Czy Zamawiający odrzuci ofertę z rażąco niską ceną?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli będzie ona zawierała rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający nadmienia, iż ustawa Prawo zamówień publicznych nie definiuje jednak pojęcia rażąco niska cena. Zgodnie z przyjętą przez KIO linią orzecznictwa ocena czy oferta zawiera rażąco niską cenę powinna być dokonywana poprzez szczegółową analizę wszystkich cen ofert złożonych w danym postępowaniu.

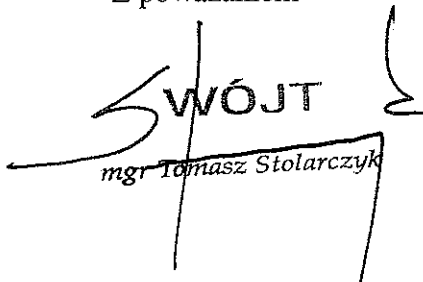
**Pytanie 11:** W związku z tym, iż z Rozdziału 10 SIWZ wyraźnie nie wynika, czy w przypadku, gdy udzielone zasoby są nierozzerwalnie związane podmiotem ich udzielających, to czy podmiot ten musi zostać wykazany jako biorący udział w realizacji zadania, a tym samym złożyć wszystkie niezbędne dokumenty określone w Rozdziale 11 pkt. 1?

**Odpowiedź:** Z zapisów rozdziału 10 pkt 6 SIWZ wyraźnie wynika, iż w przypadku, gdy udzielone zasoby są nierozzerwalnie związane podmiotem ich udzielających, niemożliwe do samodzielnego obrotu i dalszego udzielenia ich bez zaangażowania tego podmiotu w wykonanie zamówienia, taki dokument ( zobowiązanie podmiotu trzeciego) powinien zawierać wyraźne nawiązanie do uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia. W związku z powyższym podmiot powinien zostać wykazany jako biorący udział w realizacji zadania i złożyć dokumenty określone w Rozdziale 11 pkt. 1 SIWZ

**Pytanie 12:** Z uwagi na krótki termin przewidziany na przygotowanie oferty związany z przygotowaniem przerwy świątecznej, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminy składania ofert o dwa tygodnie tj do dnia 21.01.2013 roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 Zamawiający nie będzie modyfikował treści SIWZ i przesuwiał terminu składania ofert

Z poważaniem

  
mgr Tomasz Stolarczyk