

**GMINA RZAŚNIA**  
ul. Kościuszki 16  
**98-332 RZAŚNIA**  
NIP 508-00-14-460

UGB.ZP.272.13.2012

### **Do zainteresowanych**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych , prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przebudowy drogi publicznej i remont zjazdów w miejscowości Biała**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku ze skierowaną prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

**Pytanie 1:** Zgodnie z przekrojami poprzecznymi (projekt wykonawczy) projektowane pobocza znajdują się ponad projektowanym terenem (km 0+165,30, 0+361,50) w związku z czym konieczne będzie wykonanie nasypów pod warstwy konstrukcyjne ( w projekcie o łącznej grubości 20 cm). Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji na wykonanie nasypu pod pobocza.

**Odpowiedź:** Zamawiający w rozdziale 17 SIWZ wyjaśnił , iż załączone przedmiary robót nie stanowią samodzielnej podstawy do obliczenia ceny oferty. Cenę należy obliczyć w sposób wskazany w pkt 6 rozdziału 17 SIWZ. Załączone przedmiary robót mogą stanowić pomoc dla wykonawców w przygotowaniu oferty, jednak ze względu, że mogą nie zawierać wszystkich elementów, wykonawca przy sporządzaniu oferty cenowej jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich niezbędnych materiałów, prac i urządzeń dla wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający w rozdziale 17 pkt 6 SIWZ wyraźnie napisał, że cenę oferty należy obliczyć sporządzając kosztorys ofertowy na podstawie **dokumentacji projektowej** uwzględniając zakres zamówienia określony w **projekcie**, SIWZ, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót (dokumenty te nawzajem się uzupełniają).Otrzymaną w ten sposób cenę Wykonawca może powiększyć o inne elementy niezbędne według wykonawcy do zrealizowania przedmiotu zamówienia oraz ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności których nie można było

przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W związku z powyższym uwagi na przyjęty rodzaj wynagrodzenia ryczałtowego do wyceny należy przyjąć taką ilość nasypów pod poboczem jaka jest niezbędna do wykonania nasypów pod warstwy konstrukcyjne zgodnie z projektem technicznym czyli na odcinku 590 m.

**Pytanie 2:** Zgodnie z przedmiarem (poz. 61, 65) do wykonania jest umocnienie płytami ażurowymi rowu na powierzchni 743,40\*2,40m, podczas gdy na rysunku nr 3 widać, że umocnienie rowu policzone na szerokości 2,40 m jest zaniżone (2,40 m jest to szerokość rowu w rzucie poziomym, podczas gdy rzeczywista powierzchnia – ze względu na skarpy pod skosem – będzie dużo większa).

**Odpowiedź:** Zamawiający w rozdziale 17 SIWZ wyjaśnił, iż załączone przedmiary robót nie stanowią samodzielnej podstawy do obliczenia ceny oferty. Cenę należy obliczyć w sposób wskazany w pkt 6 rozdziału 17 SIWZ. Załączone przedmiary robót mogą stanowić pomoc dla wykonawców w przygotowaniu oferty, jednak ze względu, że mogą nie zawierać wszystkich elementów, wykonawca przy sporządzaniu oferty cenowej jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich niezbędnych materiałów, prac i urządzeń dla wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający w rozdziale 17 pkt 6 SIWZ wyraźnie napisał, że cenę oferty należy obliczyć sporządzając kosztorys ofertowy na podstawie **dokumentacji projektowej** uwzględniając zakres zamówienia określony w **projekcie**, SIWZ, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót (dokumenty te nawzajem się uzupełniają). Otrzymałą w ten sposób cenę Wykonawca może powiększyć o inne elementy niezbędne według wykonawcy do zrealizowania przedmiotu zamówienia oraz ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W związku z powyższym uwagi na przyjęty rodzaj wynagrodzenia ryczałtowego do wyceny należy przyjąć taką ilość płyt ażurowych do umocnienia rowu jaka jest niezbędna do wykonania umocnienia rowu zgodnie z projektem technicznym czyli łączną ilość 2.702,58 m<sup>2</sup>.

**Pytanie 3:** Zgodnie z rys. 4 PW przy wykonaniu rowów będzie konieczne wykonanie sporej ilości dodatkowych wykopów (szczególnie przekroje w km 0+516,60 do km 0+723,70,). Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji na wykonanie wykopów przy rowach.

**Odpowiedź:** Jak już wcześniej (w odpowiedzi na pytania 1 i 2) wyjaśniał Zamawiający Wykonawca musi obliczyć cenę sporządzając kosztorys ofertowy na podstawie **dokumentacji projektowej** uwzględniając zakres zamówienia określony w **projekcie**, SIWZ, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót (dokumenty te nawzajem się uzupełniają). W związku z powyższym Wykonawca

powinien w cenie ofertowej uwzględnić wykonanie przedmiotowych wykopów przy rowach – na odcinku długości 410,00 m

**Pytanie 4:** Prosimy o określenie na jakiej długości ma być wykonany ściek przykrawężnikowy. Zgodnie z rys. 3 PW ściek należy wykonać od km 0+000,00 do km 0+781,85 natomiast na PW od km 0+067,67 do km 0+644,94. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

**Odpowiedź:** Przebieg ścieku przykrawężnikowego z dwóch kostek betonowych powinien być wykonany zgodnie z rys. 3 PW czyli od km 0+000,00 do km 0+781,85

**Pytanie 5:** Zgodnie z rys 4 PW przy wykonaniu chodników będzie konieczne do wykonania sporej ilości dodatkowych nasypów ( szczególnie przekroje w km 0+837,15, 0+516,50). Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji na wykonanie nasypów przy wykonaniu chodników.

**Odpowiedź:** Wykonawca w cenie ofertowej powinien uwzględnić wykonanie nasypów pod warstwami konstrukcyjnymi pod chodnikiem – na odcinku długości o 282,00 m

**Pytanie 6:** Prosimy o określenie szerokości „odtworzenia nawierzchni” – rys.4 PW

**Odpowiedź:** Szerokość odtworzenia nawierzchni z betonu asfaltowego na odcinku od km 0,7+81,85 do km 0,8+63,70 to 1,20 m

**Pytanie 7:** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiennie do kruszywa łamanego 2/31,5 kruszywa łamanego o frakcji 0/31,5 oraz zamiennie do kruszywa łamanego 31,5/63 kruszywa łamanego o frakcji 0/63.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza możliwości zamiany kruszywa na inne frakcje niż określone w projekcie.

**Pytanie 8:** Prosimy o określenie klasy betonu na ławy pod ściek przykrawężnikowy i krawężnik.

**Odpowiedź:** Klasa betonu na ławy pod ściek przykrawężnikowy i krawężnik to C12/15

**Pytanie 9:** Prosimy o określenie parametrów technicznych geowłókniny.

**Odpowiedź:** Minimalne parametry techniczne geowłókniny separacyjno – filtracyjnej to:

a)Wytrzymałość na rozciąganie: wzdłuż pasma – 16 kN/m, wszerz pasma – 16 kN/m,

b)Wydłużenie przy zerwaniu: wzdłuż pasma – 100 %, wszerz pasma – 40 %,

c)Odporność na przebicie statyczne (metoda CBR) – 2350 N,

d)Umowny wymiar porów  $O_{90}$  – 100 m,

e)Prędkość przepływu wody prostopadła do płaszczyzny – 90 mm/s,

f)Odporność na przebicie dynamiczne (metoda spadającego stożka) – 22 mm,

g)Masa – 200 g/m<sup>2</sup>,

h)Grubość – 1,9 mm.

**Pytanie 10:** Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podsypce ma być wykonany chodnik. W przedmiarze i opisie jest to podsypka cementowo – piaskowa natomiast na rysunku 4 PW jest to podsypka piaskowa, udostępnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

**Odpowiedź:** Chodnik ma być wykonany na podsypce cementowo – piaskowej tak jak to jest określone w projekcie budowlanym i przedmiarze robót. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Gmina Rzaśnia nie jest zobligowana do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

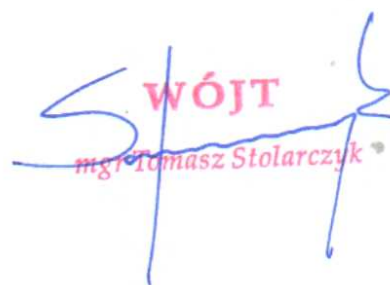
**Pytanie 11:** SST dla nawierzchni asfaltowych jest oparta o nieaktualne normy, prosimy o zmianę specyfikacji na obowiązujące normy oraz Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT- 2) z 2010 roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż zmodyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dostosowując Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót do aktualnych norm i wytycznych.

**Pytanie 12:** Prosimy o określenie krzywych uziarnienia, zawartości asfaltu, parametrów fizykomechanicznych oraz rodzajów mieszanek mineralno asfaltowych dla poszczególnych warstw.

**Odpowiedź:** Dla warstwy wiążącej należy przyjąć mieszankę mineralno-asfaltową AC 16 W jak dla KR1 o lepiszczu asfaltowym 50/70 według WT-2 z 2010r. Dla warstwy ścieralnej należy przyjąć mieszankę mineralno-asfaltową AC 11 S jak dla KR1 o lepiszczu asfaltowym 50/70 według WT-2 z 2010r. Parametry fizyko-mechaniczne oraz krzywe uziarnienia dla powyższych rodzajów mieszanek mineralno-asfaltowych przedstawione są w WT-2 z 2010r.

Z poważaniem



WÓJT  
mgr Tomasz Stolarczyk