

Rzaśnia 16.01.2012 roku

GMINA RZAŚNIA
ul. Kościuszki 16
98-332 RZAŚNIA
NIP 508-00-14-460

UGB.ZP.272.3.2012

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla usług, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowej dla budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków na terenie gminy Rzaśnia

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

Pytanie 1: Czy zapis w ofercie dot. punktu c - wartość usług sprawowania nadzoru autorskiego, którą należy podać ma zawierać się w cenie oferty brutto jaką Wykonawca podaje, czy jest wartością odrębną, a formuła „w tym” użyta w punkcie b dotyczy tylko podatku VAT ?

Odpowiedź: Cena za sprawowanie nadzoru autorskiego ma zawierać się w cenie oferty brutto jaką Wykonawca podaje w ofercie. Zgodnie z zapisem §4 pkt 1 i 3 projektu umowy koszt sprawowania nadzoru autorskiego jest składnikiem wynagrodzenia za wykonanie całości przedmiotu umowy. Podobne zapisy znajdują się w rozdziale 16 pkt 5 SIWZ „Opis sposobu obliczania ceny”. Zamawiający wyodrębnił koszt sprawowania nadzoru autorskiego w formularzu ofertowym i projekcie umowy ze względu na fakt, iż płatność za sprawowanie nadzoru autorskiego zostanie dokonana po wykonaniu sprawowania tego nadzoru, częściowo w proporcjonalnych ratach do wykonanych robót budowlanych.

Pytanie 2: Czy Zamawiający posiada koncepcję w oparciu o którą wszczyna zamówienie publiczne. Jeżeli tak to proszę o jej udostępnienie, oraz odpowiedź w jakim stopniu jest ona obowiązująca?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż koncepcja nie jest elementem koniecznym do wszczęcia postępowania. Zamawiający posiada koncepcję wykonaną w roku 2000 ale w znacznym stopniu ona się zdezaktualizowała co spowodowało, iż opisując przedmiot

zamówienia w niniejszym postępowaniu Zamawiający nie brał pod uwagę w całości rozwiązań i wariantów określonych w tej koncepcji.

Pytanie 3: Zamawiający w umowie - p.4 ust.k) pisze: „Uzyskanie uzgodnień z właścicielami posesji lokalizacji przykanalika – w formie pisemnej i graficznej. Przez przykanalik rozumie się odcinek sieci od kanału głównego zakończony studzienką na nieruchomości wg możliwości technicznych.” Ponieważ z naszych doświadczeń wynika, że wielu mieszkańców wnioskowało o doprowadzenie przykanalika do swoich budynków odległych nawet o 100 m od projektowanej sieci, co ma wpływ na zakres i czas opracowania map d/c projektowych, a także często mogłoby się wiązać z koniecznością lokalnych przepompowni, proszę o podanie jaką maksymalną długość przykanalika określa Zamawiający ?

Odpowiedź: Maksymalna długość przykanalika to 5 metrów od granicy działki.

Pytanie 4: Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy udostępni lokum i powiadomi mieszkańców celem zaprezentowania przez Wykonawcę koncepcji i przeprowadzenia konsultacji społecznych ?

Odpowiedź: Zamawiający, jeżeli zajdzie taka konieczność udostępni pomieszczenie do przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Pytanie 5 : W ilu egz. należy opracować dokumentację, jeżeli projekty budowlane będą tożsame z wykonawczymi ?

Odpowiedź: Zgodnie z rozdziałem 2 pkt 6 lit a „Dokumentacja projektowa (budowlana i wykonawcza) – po 5 egz. dla każdej branży w wersji papierowej oraz 1 egz. w wersji elektronicznej w formacie pdf. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.) dokumentacja projektowa, służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę musi obligatoryjnie zawierać projekty wykonawcze. Natomiast zakres projektów wykonawczych określa § 5 przedmiotowego rozporządzenia, zgodnie z którym projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.

Pytanie 6: Proszę o sprecyzowanie sformułowania zawartego w umowie: „Zmiana terminów określonych w pkt 1 może nastąpić za zgodą obu stron wyrażoną w formie aneksu , w przypadku gdy opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Z zamieszczonych informacji w SIWZ wynika, że brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a czasokres opracowania map d/c projektowych, (około 2 m-ce), opracowania koncepcji i wyboru wariantu (min. 1 miesiąc), opracowanie i uzyskanie – dającej prawnie możliwość do wnioskowania o dalsze decyzje - decyzji środowiskowej (2 m-ce – bez konieczności opracowania raportu, którego możliwość opracowania w zależności od zapisów postanowienia może być do wykonania w ciągu 12 m-cy) , uzyskanie decyzji lokalizacji celu publicznego oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego (1 m-c), uzyskanie decyzji od zarządców dróg (1 m-c), uzyskanie warunków od gestorów sieci, uzgodnienie projektów w tym uzgodnienie projektu w ZUDP (1 m-c), uzyskanie pozwolenia na budowę (min. 65 dni) – zakładając nawet równoczesne załatwianie spraw formalnych oraz trwające w tym czasie prace projektowe, oraz trudny okres zimowy na opracowanie map praktycznie nie daje szans Wykonawcy mimo jego pełnej dyscypliny na zachowanie podanego terminu –

zwłaszcza dla projektu dot. wsi Suchowola. Biorąc pod uwagę niespotykanie wysokie kary 2% za dzień opóźnienia, w celu uniknięcia niejasności prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zgodnie z tym zapisem zmiana terminu realizacji zamówienia może nastąpić za zgodą obu stron w przypadku gdy opóźnienie nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a zawinionych przez Zamawiającego. Będą to następujące przypadki: przedłużająca się procedura wyboru przez Zamawiającego jednej z koncepcji przedstawionej przez Wykonawcę, brak zapewnienia przez Zamawiającego prawa dysponowania nieruchomością pod projektowaną oczyszczalnią. Wykonawca musi w takim przypadku wykazać winę Zamawiającego. Jak już wyjaśniał Zamawiający w odpowiedzi na prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 13.01.2012 roku określony w SIWZ termin realizacji zamówienia jest uwarunkowany czynnikami obiektywnymi nie zależnymi od Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu wykonania zamówienia. Powodem braku możliwości przedłużenia terminu realizacji zamówienia jest fakt, iż w terminach realizacji zamówienia określonych przez Zamawiającego w SIWZ, Gmina Rząśnia musi złożyć w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosek o umorzenie kilkumilionowej pożyczki do którego to obligatoryjnie musi być dołączone pozwolenie na budowę dla budowy kanalizacji i oczyszczalni objętych przedmiotem Zamówienia. Jak wynika z powyższego przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia a tym samym nie uzyskanie pozwolenia na budowę w terminach określonych przez Zamawiającego narazi Zamawiającego na kilkumilionowe starty.

Pytanie 7 : Zapisy §6 umowy nasuwają pytania w zależności od rodzaju zawartej umowy i specyfikacji SIWZ na realizację i nadzór robót budowlanych. Ponadto zapisy te na obecnym etapie mogą być w konsekwencji niekorzystne dla Zamawiającego na etapie budowy. Proszę zatem o określenie jakiego rodzaju umowę zamierza zawrzeć Zamawiający z wykonawcą robót budowlanych? Czy dopuszcza roboty zamiennie i jak je będzie rozliczał? Czy będzie potrącał np. za brak szalowania lub odwodnienia wykopów, co może powodować roboty dodatkowe? Jak umocowany będzie inspektor nadzoru? Czy będzie to pracownik Zamawiającego czy osoba wyłoniona w przetargu i na jakich warunkach będzie działać?

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego wszystkie zapisy projektu umowy są jednoznaczne i precyzyjne. Zamawiający z wykonawcą robót zamierza zawrzeć umowę przewidującą wynagrodzenie kosztorysowe tzw. powykonawcze na podstawie obmiaru robót. Zatem w przypadku, gdy zamawiający ustali formę wynagrodzenia kosztorysowego, o której mowa w art. 629 Kodeksu Cywilnego, to ustalone na podstawie oferty wstępne wynagrodzenie (cena ofertowa) może zostać zmienione (podwyższone lub obniżone) o kwoty wynikające z ewentualnych różnic pomiędzy zakładanymi (określonymi dokumentacją projektową) a rzeczywistymi ilościami robót. Główną cechą tego rodzaju wynagrodzenia jest jego zmienność w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, w związku z czym cena podana w ofercie jest jedynie „umówionym wynagrodzeniem”, a nie ceną ostateczną.

Dopuszczalna jest zatem tylko zmiana zakresu ilościowego przedmiotu zamówienia. Dotyczy to tylko wydatków, które mają służyć pokryciu poniesionych przez wykonawcę kosztów wynikających z korekty przedmiaru, polegającej na zwiększeniu lub zmniejszeniu ilości robót przewidzianych w poszczególnych jego pozycjach. W przypadku kiedy umowa o wykonanie robót przewiduje formę wynagrodzenia kosztorysowego nie mogą wystąpić roboty zamiennie pojmowane „sensu stricte” czyli takie dla których nie będzie analogii w kosztorysie ofertowym. Dopuszcza się rozwiązania techniczne zamiennie ale tylko w takim zakresie w jakim ustalono dla tych pozycji składniki cenotwórcze. Jeżeli w trakcie realizacji inwestycji

wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych zamówieniem podstawowym wtedy na zasadach określonych w art. 67 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki. Zgodnie z zapisami projektu umowy oraz wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 13.01.2012 roku za poniesienie szkód spowodowanych nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę (Projektanta), Zamawiający obciąży Wykonawcę (Projektanta) pełnymi kosztami wynikającymi z tej szkody. Wystąpienie szkody musi być spowodowane oczywiście winą Wykonawcy. Jeżeli nie uwzględnienie danego zakresu robót w dokumentacji projektowej (np. brak szalowania w sytuacji kiedy zgodnie z normami zachodzi taka konieczność) spowodowane będzie winą Wykonawcy to Zamawiający będzie stosował sankcje wynikające z umowy. Zakres umocowania Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przewiduje art. 25 i 26 ustawy z 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane. Dodatkowo Zamawiający może poszerzyć zakres obowiązków Inspektora o sprawdzanie ksiązek obmiarów i kosztorysów powykonawczych. Zakres obowiązków Inspektora Nadzoru Inwestorskiego będzie określony w postępowaniu przetargowym na jego wyłonienie.

Pytanie 8: Czy planowana inwestycja przebiegać ma przez rezerваты przyrody, lub inne obszary objęte ochroną środowiska, bądź ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź: Planowana inwestycja nie będzie przebiegać przez takie obszary.

Pytanie 9: Czy Zamawiający przewiduje przebieg sieci kanalizacyjnej w pasach drogowych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje przebieg sieci kanalizacyjnej w pasach drogowych

Pytanie 10 : Wzdłuż jakich dróg (proszę podać funkcję: gminna , powiatowa ...) występują zabudowania ?

Odpowiedź: Zabudowania występują zarówno przy drogach powiatowych jak i gminnych.

Pytanie 11: Czy Zamawiające zna lokalizację planowanych oczyszczalni? Jeżeli tak proszę podać nr geodezyjny działek oraz informację czy Zamawiający posiada prawo dysponowania terenem dla planowanych oczyszczalni?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zapisami §1 pkt 5 lit a projektu umowy opracowanie projektu musi być poprzedzone wykonaniem wstępnych koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej w formie wariantowej – 2 koncepcje, z których jedna zostanie wybrana przez Zamawiającego. Koncepcje muszą zawierać roczne koszty eksploatacji oczyszczalni. Jak wynika wprost z tego zapisu to Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu dokładną lokalizację oczyszczalni we wstępnej koncepcji. Po zatwierdzeniu wstępnych koncepcji Zamawiający niezwłocznie prawo dysponowania nieruchomością dla projektowanej oczyszczalni.

Pytanie 12: Czy zamawiający zamierza ubiegać się o środki pomocowe na realizację projektów? Jeżeli tak z jakich funduszy?

Odpowiedź: Zamawiający zamierza ubiegać się o środki pomocowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi oraz jeśli będą ogłoszone nabory dla takiego działania przez Urząd Marszałkowski w Łodzi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego czy też Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Pytanie 13: Jaka datę wykonania zamówienia przyjmuje Zamawiający do zwrotu 70% zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia, i w jakim terminie (proszę podać datę lub czasokres) zwróci pozostałe 30% ?

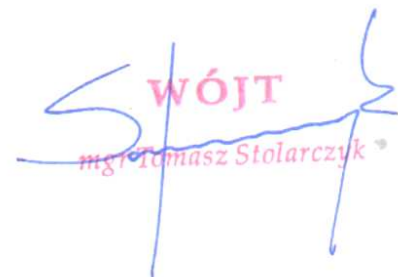
Odpowiedź: Zamawiający zwróci 70% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia (dokumentacji projektowej) i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane co Zamawiający przewidział do końca roku 2012. Natomiast pozostałe 30% zabezpieczenia będzie zwrócone po zakończeniu sprawowania nadzoru autorskiego tj. po 31.12.2015 roku.

Pytanie 14 : Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zapisami §1 pkt 5 lit a projektu umowy opracowanie projektu musi być poprzedzone wykonaniem wstępnych koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej w formie wariantowej – 2 koncepcje, z których jedna zostanie wybrana przez Zamawiającego. Koncepcje muszą zawierać roczne koszty eksploatacji oczyszczalni. Po dokonaniu wizji lokalnej w terenie stwierdziliśmy, iż zasadnym może okazać się rezygnacja z zaprojektowania oczyszczalni ścieków w miejscowości Suchowola i doprowadzenie ścieków do istniejącej oczyszczalni w miejscowości Rząśnia. Takie rozwiązanie będzie powodowało zwiększenie długości sieci kanalizacyjnej i być może zwiększy ilość przepompowni ale pozwoli na rezygnację z konieczności projektowania oczyszczalni ścieków. Takie ewentualne rozwiązanie może być analizowane dopiero na etapie projektowania (po wykonaniu map sytuacyjno wysokościowych). Czy zamawiający dopuści zgodnie z w/w zapisami SIWZ i umowy taki wariant wstępnej koncepcji jak przedstawiono powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zgodnie z zapisami SIWZ i umowy taki wariant wstępnej koncepcji, który przewiduje sprowadzenie sieci kanalizacji sanitarnej z miejscowości Suchowola do istniejącej oczyszczalni ścieków w Rząśni tylko w następujących przypadkach:

- a) Wstępne koncepcje budowy kanalizacji w każdym z wariantów wykażą, że lokalizacja oczyszczalni w obrębie Suchowola jest technicznie, technologicznie, prawnie nie możliwa, lub ekonomicznie nie uzasadniona
- b) Istniejąca oczyszczalnia ścieków w Rząśni będzie spełniała możliwości techniczne do przyjęcia w całości ścieków z projektowanej kanalizacji.

Z poważaniem



WÓJT
mgr Tomasz Stolarczyk