

UGB.ZP.272.3.2012

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla usług, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowej dla budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków na terenie gminy Rzaśnia**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyjaśnia:

**Pytanie 1.** Czy na przedmiotowym obszarze występują obszary chronione, obszary Natura 2000?

**Odpowiedź:** Na przedmiotowym obszarze nie występują obszary chronione, Natura 2000

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający dysponuje działkami przeznaczonymi pod projektowane oczyszczalnie ścieków?

**Odpowiedź:** Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie dysponuje takimi działkami.

**Pytanie 3.** Czy w okolicy działek pod projektowane oczyszczalnie ścieków zlokalizowana jest sieć elektryczna i wodociągowa. W jakiej odległości? Czy do tych działek jest dojazd z dróg istniejących?

**Odpowiedź:** Sieć elektryczna i wodociągowa jest zlokalizowana w obszarze objętym zakresem projektowania. Zamawiający w SIWZ wymaga aby to wykonawca przedstawił Zamawiającemu dwie wstępne koncepcje budowy każdej z oczyszczalni i sieci kanalizacyjnej z których do projektowania będzie wybrany jeden wariant. W związku z powyższym Zamawiający nie może precyzyjnie określić w jakiej odległości od projektowanej oczyszczalni zlokalizowane są sieci elektryczna i wodociągowa oraz czy jest dostęp do drogi.

W związku z powyższym Zamawiający zalecił w SIWZ aby przed złożeniem oferty Wykonawcy dokonali wizji lokalnej w terenie.

**Pytanie 4.** Czy Zamawiający ma jakieś wymagania co do rodzaju technologii projektowanych oczyszczalni ścieków?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ oraz zapisami §1 pkt 5 lit a projektu umowy opracowanie projektu musi być poprzedzone wykonaniem wstępnych koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej w formie wariantowej – 2 koncepcje, z których jedna zostanie wybrana przez Zamawiającego. Koncepcje muszą zawierać roczne koszty eksploatacji oczyszczalni. Zamawiający preferuje oczyszczalnie biologiczno – mechaniczne ze zwiększonym usuwaniem związków bio-gennych (azotu i fosforu) ponieważ oczyszczone ścieki będą odprowadzane do ziemi.

**Pytanie 5.** Czy podany termin zakończenia przedmiotu zamówienia czyli:

Dla zadania a) 16.08.2012,

Dla zadania b) 31.12.2012,

Obejmuje również uzyskanie prawomocnego pozwolenia na budowę, czy jest to termin oddania dokumentacji projektowych ze wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami do uzyskania pozwolenia na budowę?

**Odpowiedź:** Zamawiający w zapisie rozdziału 4 pkt 2 SIWZ określił, iż „Za termin zakończenia realizacji dokumentacji projektowej przyjmuje się datę uzyskania pozwolenia na budowę”

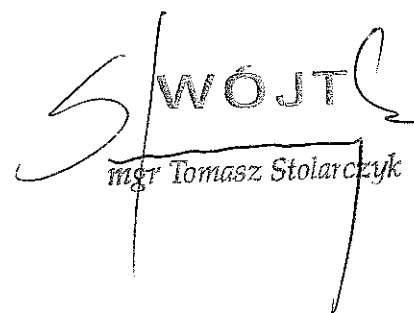
**Pytanie 5.** Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu oddania przedmiotu zamówienia związane np. z przedłużającymi się procedurami uzyskania niezbędnych decyzji i uzgodnień?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu wykonania zamówienia. Powodem braku możliwości przedłużenia terminu realizacji zamówienia jest fakt, iż w terminach realizacji zamówienia określonych przez Zamawiającego w SIWZ, Gmina Rząśnia musi złożyć w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosek o umorzenie kilkumilionowej pożyczki do którego to obligatoryjnie musi być dołączone pozwolenie na budowę dla budowy kanalizacji i oczyszczalni objętych przedmiotem Zamówienia. Jak wynika z powyższego przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia a tym samym nie uzyskanie pozwolenia na budowę w terminach określonych przez Zamawiającego narazi Zamawiającego na kilkumilionowe starty.

**Pytanie 6.** Proszę o interpretację zapisu §6 pkt 3 umowy „ W przypadku powstania szkody dla Zamawiającego z tytułu nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, odpowiedzialność z tytułu wynikłych szkód ponosi Wykonawca. Zamawiający obciąży Wykonawcę pełnymi kosztami jakie poniósł w wyniku szkód spowodowanych nienależytym wykonaniem niniejszej umowy przez Wykonawcę.”?

**Odpowiedź:** Zgodnie z tym zapisem Zamawiający obciąży Wykonawcę pełnymi kosztami jakie poniósł w wyniku szkód spowodowanych nienależytym wykonaniem niniejszej umowy. Przykładowo będą to następujące przypadki: utrata przez Zamawiającego dotacji lub utrata umorzenia pożyczki z powodu nieterminowego lub wadliwie wykonanego przedmiotu umowy, poniesienia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów wynikających konieczności usunięcia tzw. kolizji projektowych, ewentualna utrata przez Zamawiającego dotacji lub pożyczki czy dofinansowania spowodowana wykonaniem dokumentacji projektowej z naruszeniem obowiązujących norm prawnych i przepisów prawa. Za poniesienie szkód spowodowanych nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę, Zamawiający obciąży Wykonawcę pełnymi kosztami wynikającymi z tej szkody. Wystąpienie szkody musi być w tych przykładowo wymienionych przypadkach spowodowane oczywiście winą Wykonawcy.

Z poważaniem

  
mgr Tomasz Stolarczyk