



Rzaśnia, dnia 02.08.2011 r.

Do zainteresowanych

UBG. ZP. 272.32.2011

W związku z pytaniami dotyczącymi postępowania ofertowego na zakup nagłośnienia dla sali sportowej przy Szkole Podstawowej w miejscowości Biała Zamawiający wyjaśnia.

Pytanie: 1

Bardzo proszę o wyjaśnienie, podanie interpretacji lub punktu zbieżności dla dwóch Państwa zapisów:

„Dopuszcza się zastosowanie urządzeń o parametrach równoważnych tzn. o parametrach nie gorszych lub lepszych niż opisane w specyfikacji”

„Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy jeśli parametry wskazanego nagłośnienia nie będą zgodne z określonymi przez zamawiającego”

Odpowiedź: 1

Zamawiający zgodnie z opisem zawartym w drugiej części pytania wyraźnie wskazuje, że odrzuci oferty niezgodne z określonymi wymaganiami, czyli o parametrach gorszych niż określone w SIWZ.

Pytanie: 2

Trzymając się zapisu „Dopuszcza się zastosowanie urządzeń o parametrach równoważnych tzn. o parametrach nie gorszych lub lepszych niż opisane w specyfikacji” proszę o udzielenie informacji czy w przypadku wagi i wymiarów parametry wyższe znaczy większe?

Tzn. czy np. waga kolumny głośnikowej w takim przypadku powinna być większa czy mniejsza od 22 kg? Lub czy wymiar 64 cm powinien być dokładnie taki czy może być większy np. 65 cm lub mniejszy np. 63 cm? Ewentualnie jakie mogą być wychylenia w wymiarach, wadze, parametrach i paśmie przenoszenia urządzeń (proszę podać w decybelach: +/- db).

Odpowiedź: 2

Zamawiający informuje, iż opis parametrów wskazuje minimalne wartości jakie powinna spełniać kolumna tzn:

Pasma przenoszenia powinno być równe bądź szersze niż 70 Hz-22 kHz

Skuteczność powinna być równa bądź wyższa niż 98dB

Waga kolumny powinna być równa bądź mniejsza od 22 kg.

Podane wymiary są maksymalnymi wymiarami zewnętrznymi kolumn, czyli zaproponowany asortyment powinien mieć wymiary równe bądź mniejsze od tych podanych w specyfikacji.

Pytanie 3:

Czy atesty mogą mieć szerszy zasięg niż terytorium RP tzn. atesty uznawane także poza terytorium RP (co oznacza jednoznacznie lepszy parametr atestu bo ma on większy zasięg). A jeśli nie, to proszę o dokładne podanie rodzaju atestu na jakim zależy Zamawiającemu oraz uzasadnienie tego wyboru.

Odpowiedź: 3

Zamawiający określając wymagania co do certyfikacji sprzętu jako „posiadające certyfikaty i dopuszczenia przewidziane prawem polskim” miał przede wszystkim na myśli oznaczenie produktu znakiem CE, czyli deklaracją producenta gwarantującą, że oznakowany sprzęt spełnia wymagania dyrektyw Unii Europejskiej związanych z bezpieczeństwem użytkownika, ochrony zdrowia i środowiska oraz m. in. określeniem zagrożeń które producent powinien wykryć i wyeliminować.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wspomniane dyrektywy obowiązują bezpośrednio w państwach członkowskich Unii Europejskiej po transponowaniu do prawa krajowego, co w Polsce zostało uczynione ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 roku o systemie oceny zgodności, natomiast zawartość poszczególnych dyrektyw znalazła się w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy (każde rozporządzenie odpowiada jednej dyrektywie). Zgodnie z tymi przepisami producent ma obowiązek umieścić na wyprodukowanym wyrobie znak CE – o ile wyrób podlega obowiązkowi posiadania tego znaku – a tak właśnie jest jeśli chodzi o np. kolumny głośnikowe, które to systemy podlegają ocenie zgodności na zgodność z dyrektywą LVD i EMC. Zgodnie z zapisami prawa organy nadzoru rynku (w przypadku Polski jest to UOKiK) mają za zadanie egzekwowanie prawa europejskiego chroniącego interesy konsumentów oraz zapobieganie nieuczciwej konkurencji. W nawiązaniu do powyższego Zamawiający **nie dopuszcza sprzętu nie spełniającego tych wymagań.**


SWÓJT
mgr Tomasz Stolarczyk