



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GMINA RZAŚNIA
ul. Kościuszki 16
98-332 RZAŚNIA
NIP 508-00-14-460

Rzaśnia, dnia 27.07.2011 r.

UGB.ZP.271.28.2011

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania ofertowego w trybie poniżej 14000 EURO dla nabycia i montażu nagłośnienia dla sali sportowej przy Szkole Podstawowej w miejscowości Biała budowanej w ramach projektu „Rozwój infrastruktury edukacyjnej Gminy Rzaśnia poprzez budowę Szkoły Podstawowej wraz z salą sportowa w miejscowości Biała”.

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie ofertowe, dotyczące dostawy i montażu nagłośnienia zostało unieważnione. Powodem unieważnienia niniejszego postępowania jest brak zgodności we wszystkich trzech złożonych ofertach oferowanego sprzętu ze specyfikacją techniczną dołączoną przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert.

UZASADNIENIE

Oferta złożona przez firmę „ZEMAN AUDIO” Marcin Tymanowski ul. Kołłątaja 2m 32 97 – 300 Piotrków Trybunalski zawierała kolumny ANS15 lub EVP-15 NEO. Zaoferowane urządzenia posiadają inną charakterystykę niż ta, którą Zamawiający określił w specyfikacji technicznej. Powyższa rozbieżność dotyczy drivera z cewką 3” i wylot 1,4”, czego wymaga Zamawiający, natomiast Oferent zaproponował urządzenia z driverem 1”/90*x40* i 2,5” - tytanowa kopułka drivera. Zamawiający w odpowiedzi na zapytania potencjalnych Oferentów opublikowanych w dniu 22 lipca 2011 r. ofert wyraźnie i jednoznacznie określił, iż dopuści zastosowanie sprzętu o parametrach równoważnych lub wyższych, tj. o parametrach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego.

Oferta złożona przez AGENCJĘ ARTYSTYCZNĄ „MAGNETIC” Kozłowski Andrzej ul. Kościuszki 68 42 – 262 Kruszyna nie zawierała załącznika Nr 1 określającego spełnienie wymagań technicznych przez oferowane urządzenia.

Oferta złożona przez STARY BROWAR AGENCJA ARTYSTYCZNA Jacek Markowski ul. Chwiałkowskiego 34 61 – 553 Poznań przedstawiała urządzenia o charakterystyce technicznej innej niż ta której żądał Zamawiający w specyfikacji załączonej w zaproszeniu do składania ofert. Oferent zaproponował kolumnę szerokopasmową aktywną Alfa Audio 212A w obudowie plastikowej, natomiast Zamawiający wymagał obudowy ze sklejki liściastej pomalowanej lakierem strukturalnym. Zamawiający w odpowiedzi na zapytania potencjalnych Oferentów opublikowanych w dniu 22 lipca 2011 r. ofert wyraźnie i jednoznacznie określił, iż dopuści zastosowanie sprzętu o parametrach równoważnych lub wyższych, tj. o parametrach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż dokonanie wyboru oferty niezgodnej z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego naruszyłoby zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Z wyżej wymienionych powodów postępowanie należało unieważnić.

Z poważaniem


Zup. WÓJTA
mgr inż. Jan Kałużny
SEKRETARZ GMINY