

Rzaśnia, dnia 05.05.2011 rok

UGB.ZP.271.14.2011

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla dostaw, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę kruszywa drogowego dla Gminy Rzaśnia

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art 92 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przetargu nieograniczonego na dostawę kruszywa drogowego dla Gminy Rzaśnia, została wybrana oferta nr 2 złożona przez firmę :

Firma T.H.U „TRANS-POL” Dziubon Jacek

Rzaśnia 54 d

98-332 Rzaśnia

w cenie 67,65 zł brutto za dostawę 1 tony kruszywa, słownie: sześćdziesiąt siedem złotych i ⁶⁵/₁₀₀ groszy. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto oferty za dostawę 1 tony kruszywa
1	DAMO Sp. z o.o ul. Małszyce 2d/2e 99-400 Łowicz	99,63
2	Firma T.H.U „TRANS-POL” Dziubon Jacek Rzaśnia 54 d, 98-332 Rzaśnia	67,65
3	„ELBRUS” Sp. z o.o Stróża 36, 98-332 Rzaśnia	49,20
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe Beata Pająk Biała 49 98-332 Rzaśnia	54,12

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała największą ilość punktów po przeliczeniu ceny (która była jedynym kryterium oceny ofert) na punkty wg ustalonego w

specyfikacji wzoru. Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem pkt.
1	67,90	• 67,90
2	100	100
3	wykonawca wykluczony	wykonawca wykluczony
4	wykonawca wykluczony	wykonawca wykluczony

Zamawiający informuje, iż:

a) na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono wykonawcę nr 3 tj. firmę „ELBRUS” Sp. z o. o, Stróża 36, 98-332 Rząśnia z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia ponieważ nie wykazał się wykonaniem w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 3 dostaw kruszywa drogowego w ilości min 1.000 ton każda czego żądał Zamawiający w rozdziale 9 pkt 1 ppkt 2 SIWZ. Wykonawca nie wykazał również braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu nie spełnienia warunków określonych w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie przedstawił :

- 1) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu — wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 2) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Przedstawione przez wykluczonego wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego zaświadczenia z Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

są wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Z w/w powodów wykonawca podlegał wykluczeniu. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono wykonawcę nr 4 tj. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe Beata Pająk

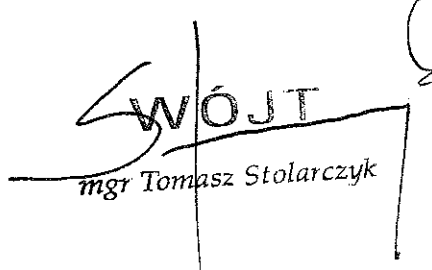
Biała 49, 98-332 Rząśnia z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia ponieważ nie wykazał się wykonaniem w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 3 dostaw kruszywa drogowego w ilości min 1.000 ton każda czego żądał Zamawiający w rozdziale 9 pkt 1 ppkt 2 SIWZ. Uzupełniony na wezwanie Zamawiającego wykaz wykonanych robót nie potwierdza spełnienia przez wykonawcę przedmiotowego warunku. Wykonawca nie wykazał również braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu nie spełnienia warunków określonych w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie przedstawił :

- 1) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu — wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 2) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Przedstawione przez wykluczonego wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie potwierdza braku zaległości w opłacaniu składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne. Złożone oświadczenie o nie zaleganiu w opłacaniu podatków nie spełnia wymogu przedstawienia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego czego wymagał Zamawiający w rozdziale 10 pkt 1 lit c SIWZ. Z w/w powodów wykonawca podlegał wykluczeniu. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem


WÓJT
mgr Tomasz Stolarczyk