

Protokół
z IV sesji Rady Gminy z dnia 28 grudnia 2010 roku
odbytej w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Rzaśni.

Przewodniczący Rady Gminy Marian Brożyna o godzinie 10⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu Pani i Panów radnych, Wójta Gminy Tomasza Stolarczyka, kierowników referatów, kierowników jednostek organizacyjnych z terenu Gminy Rzaśnia, radnego rady powiatu Pana Piotra Kruka, Pań i Panów sołtysów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Radny Sławomir Boroń - nieobecny usprawiedliwiony
Następnie Przewodniczący zapytał czy są uwagi lub wnioski do otrzymanego porządku obrad. Uwag nie było. Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie. Rada Gminy 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących” przyjęła proponowany porządek obrad.

Pkt.

Przyjęcie protokołów z sesji rady Gminy.

Przewodniczący stwierdził, że protokoły z XXXIV, XXXV sesji V kadencji oraz z III sesji obecnej kadencji były wyłożone do wglądu. Zapytał czy są uwagi lub zapytania do protokołu. Kiedy nie było uwag poddał pod głosowanie Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła protokoły bez uwag

Pkt.4

Informacja Wójta z działań od ostatniej sesji.

Wójt Tomasz Stolarczyk przedstawił informację z działań od ostatnich sesji, która stanowi załącznik do protokołu

Radna Dorota Słomian zgłosiła naprawę stołu do pimponga oraz gry tzw „piłkarzyki” znajdujące się w świetlicy w Reklach, aby dzieci mogły korzystać z tych gier w okresie ferii zimowych.

Radny Tomasz Pełka zapytał czy w Białej na przystanku zostały naprawione szyby.

Kierownik Mariusz z Bęben wyjaśnił, że jest to w fazie realizacji.

O godz 10²⁵ przybył radny Michał Szatan

Pkt.5

Interpelacje.

Nie zgłoszono .

Pkt.6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzaśnia.

Przewodniczący zwrócił się do radnych proponując pominięcie wprowadzenia do tematu ponieważ temat ten był już dwukrotnie omawiany tak na sesji jak również na wspólnym posiedzeniu komisji oświaty z udziałem dziesięciu radnych. Zaproponował zgłaszanie pytań dotyczących niejasności lub wątpliwości, które pojawiły się podczas prowadzonych dyskusji odnośnie opracowań studium aby projektanci mogli udzielić stosownych wyjaśnień.

Radny Zdzisław Łakomski zgłosił uwagi i zapytania:

1/ w opracowaniu jest „gazyfikacja bezprzewodowa” a w studium jest zapis, że jest przewidziana sieć gazowa

2/ „wstrząsy g-sejsmiczne oddziałują w sposób mało istotny na strukturę materialną” – jego zdaniem zapis jest nieprawidłowy,

3/ czy jest racjonalne tworzenie „strefy przemysłowej” w środku miejscowości.

Wójt Gminy odpowiedział, że nikt nie będzie zmuszał mieszkańców z jakiego gazu mają korzystać. Każdy mieszkaniec będzie mógł w przyszłości wybrać jaki gaz wybierze. Podkreślił, że chodziło o to aby przepompownia znalazła się na terenie naszej gminy ze względu na wpływ podatku do budżetu oraz miejsca pracy.

Pan Waław Guzek odpowiedział, że na stronie 121 – „gazownictwo” jest zapis i pełne wyjaśnienie, że jest to do czasu realizacji sieci gazociągu wysokoprężnego. Chodziło o zabezpieczenie gazu w przyszłości. W sprawie bezpieczeństwa ze strony kopalni wyjaśnił, że zdarzają się tego typu wstrząsy, które w/g sejsmologów nie zawsze można przewidzieć. W sprawie strefy przemysłowej w środku miejscowości wyjaśnił, że Białej nie ma żadnej strefy przemysłowej ponadto na etapie planu można to skonkretyzować.

Radny Sławomir Juszczyk zapytał czy istniejące usługi przemysłowe w Suchowoli zostaną ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy, uzyskując pozytywną odpowiedź.

Radny Michał Szatan – zapis - Mn w takim terenie, żeby nie było możliwości tworzenia działalności uciążliwej np biogazownie będzie uciążliwe dla mieszkańców.

Pan Waław Guzek - odpowiedział, że pełne doprecyzowanie będzie ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy

Radny Andrzej Szydłowski wniósł uwagi co do treści zapisu pytając z jakim materiałom korzystano przy opracowaniu studium, ponieważ nie zgadza się z ich treścią, a dotyczą między innymi:

- droga Kiełczygłów- Stróża jest zapis 8 km, a odcinek ten wynosi 7 km
- program małej retencji – odmulanie stawów w 2005 roku w Białej, a nie były odmulanane
- str. 35 w związku z eksploatacją KWB zlikwidowano gospodarstwo Józefina itp wyliczenia matematyczne nie zgadzają się
- str. 39 widnieje - RHS Rząśnia w likwidacji i Szkoła Podstawowa w Suchowoli, które już nie istnieją, a nie wpisano istniejących firm
- „mieszkalnictwo” jest zapis, że przyrost w 2008 r tylko 8 mieszkań co nie jest prawdą
- w sporcie- nie wpisano, że mamy 2 hale sportowe
- przemysł – jest zapis, z którego wynika, że od 10 lat przemysł się nie zmienił co nie jest prawdą
- str. 61 – dotyczy przepustowości drogi i tak: w 2005 roku przepustowość drogi 483 – ok 1500 pojazdów
- zapytał czy nie będzie przeszkodą zapis dotyczący „dachy o kącie 25-40°”
- kolej w Broszynie – zalecić pasy zieleni lub ekrany dźwiękochłonne.

Pan Waław Guzek odpowiedział, że cały szereg punktów i uwag ze strony radnego uważa za słuszne. Aktualizacja studium nastąpiła biorąc dane z poprzedniego studium na podstawie danych z GUS. Powiedział, że to nie jest żadne przeoczenie z ich strony ponieważ opierają się na materiałach, którymi posługuje się Główny Urząd Statystyczny. W roku 2011 będzie przeprowadzony spis powszechny i wtedy dane będą aktualizowane

Przerwa o godz 11⁴⁰

Obrady wznowiono o godz 11⁵⁵.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy do części tabelarycznej i opisowej są uwagi. Kiedy nie było Przewodniczący przedstawił załącznik Nr 3 do uchwały.

Radny Michał Szatan w sprawie strefy przemysłowej.

Przewodniczący Marian Brożyna jest to ujęte w części opisowej, że dopuszcza się możliwość zmiany na wprowadzenie usług.

Projektant Waław Guzek wyjaśnił, że tam nie ma żadnej strefy przemysłowej jest tam zapis adaptacja stanu z możliwością zmiany funkcji i jest to zapis elastyczny. Na etapie planu może nastąpić konkretyzacja

Radny Michał Szatan wniosek o przekształcenie terenu w miejscowości Białej jako strefa mieszkaniowo-usługowa, a wykreślić „teren przemysłowy Mn R”.

Projektant Waclaw Guzek wyjaśnił, że jest zapis adaptacja i jest zapis dopuszczenia lub przekształcenia w inne funkcje. Na etapie planu miejscowego jeżeli będą wnioski określone konkretnie do tego terenu można te wnioski w określony sposób kształtować zgodnie z zapisem elastycznym w studium. Jeżeli będziemy wniosek tego typu będziemy uwzględniać jako pewną poprawkę to automatycznie dajemy do ponownego uzgodnienia i opiniowania

Kiedy nie było pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Szatana aby z terenu wsi Biała Stara Wieś gdzie jest teren przemysłowy, budownictwo mieszkaniowe i zagrodowe wykreślić teren przemysłowy.

Rada Gminy w obecności 14 radnych 5 głosami za” przy 6 głosach „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących odrzuciła wniosek

Przewodniczący poinformował, że do studium uwarunkowań wpłynęły trzy uwagi

Pierwsza uwaga złożona przez 27 mieszkańców wsi Biała. Jest to protest mieszkańców przeciwko budowie linii wysokiego napięcia biegnących przez ich działki, którzy są ich użytkownikami. Swój protest argumentują tym, że linia jest uciążliwa i szkodliwa dla zdrowia. Projektowana linia miałaby przebiegać pomiędzy Działami a Białą. Ustalenie w studium dla tych nieruchomości to - RP-uprawy polowe projektowany przebieg linii elektroenergetycznej 3 razy 110 KV relacji Chabielice –Trębaczew.

Rozstrzygnięcie Wójta w tej sprawie jako uwaga nie uwzględniona i propozycja do rozstrzygnięcia dla rady jako uwaga nie uwzględniona. Uwagi to, że projektowana linia elektroenergetyczna 3 razy 110 KV utrzymuje przebieg trasy w planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego, zadania ponadlokalnego jako inwestycji celu publicznego. Stwierdził, że studium musi uwzględniać ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Uwagę złożono w dniu dyskusji publicznej jednym pismem.

Druga uwaga złożona przez mieszkańca Pajęczna posiadającego działkę w miejscowości wsi Biała. Protest przeciwko linii wysokiego napięcia biegnącej przez działkę dzieląc ją na pół. Motywuje tym, że linia jest uciążliwa i szkodliwa dla zdrowia biegnąca przez jego działki. Ustalenie w studium również jako uprawy polowe

Uwaga również nie została uwzględniona przez Wójta i propozycja dla rady jako propozycja nie uwzględniona ponieważ wynika to z planu województwa łódzkiego jako zadanie ponadlokalne, inwestycja z przeznaczeniem na cel publiczny.

Trzecia uwaga złożona przez mieszkańca wsi Kodrań-Kopy. Zastrzeżenia do miejscowego planu zagospodarowania dotyczące braku możliwości zabudowy na całej działce nr 192 przez którą przebiega droga, która rozdziela nieruchomość. Wnosi o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obu części działki w funkcję mieszkaniową, usługową oraz w taką samą funkcję działki nr 241/3.

Obecne ustalenia w studium to jest część działki przeznaczona pod budownictwo rolnicze i budownictwo mieszkaniowe, tereny zabudowy mieszkaniowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejącą drogę Kodrań- Kopy i tereny gospodarki rolnej Rp. Przy działce nr 241/3 teren przeznaczony pod zajęcie terenu na cele KWB Bełchatów.

Uwaga nie uwzględniona przez Wójta i propozycja nie uwzględnienia uwagi przez Radę Gminy. Uwaga błędnie wniesiona gdyż dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt postanowił uwagę rozpatrzyć jako uwagę nie do planu lecz do zmiany w studium lecz jej nie uwzględnił z powodu przeznaczenia w studium terenu części działki 192 pod tereny działki zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej istniejącą drogę Kodrań Kopy i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do tych propozycji.

Radny Zdzisław Łakomski zapytał kiedy został uchwalony plan zagospodarowania województwa łódzkiego dotyczący linii elektroenergetycznej 3 razy 110 KV i czy o tym byli powiadomieni Wójt i mieszkańcy gminy.

Wyjaśnień udzielił projektant Pan Waclaw Guzek informując, że plan województwa został uchwalony we wczesniu bieżącego roku. W procedurze opracowania studium występowało się o wnioski do Urzędu Marszałkowskiego i oni we wnioskach poinformowali, że jest opracowywany projekt planu wojewódzkiego, że w projekcie jest naniesiona linia, która została zaakceptowana już przy opracowanym planie. Cała procedura była prowadzona przez Urząd Marszałkowski Są to działania ponadlokalne, które są uchwalane proceduralnie w tym powiadamianie.

Przerwa w obradach o godz. 12²⁵

Obrady wznowiono o godz. 12⁴⁰.

Uwag do rostrzygniętych uwag przez Wójta nie wniesiono. W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie rostrzygnięcia Wójta do wniesionych uwag pytając kto z radnych jest za przyjęciem rostrzygnięcia Wójta Gminy, że uwagi również zostają odrzucone przez Radę. Rada Gminy 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podtrzymała rostrzygnięcia Wójta Gminy.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Rada Gminy 10 głosami „za” przy braku głosów przeciw i 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr IV/8/2010 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzęśnia.

Pkt.7

Podjęcie uchwały w sprawie : zmiany uchwały Rady Gminy Rzęśnia Nr XXIV/34/2005 roku z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzęśni.

Wyjaśnień udzielił Wójt Gminy stwierdzając, że podczas kontroli stwierdzono, że w Statucie brak jest zapisu o pobieraniu materiału do badań i w związku z powyższym jest propozycja zmiany w § 12 ust 2 poprzez dodanie punktu pobrań materiału do badań.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Opinia Komisji oświaty pozytywna.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Rada Gminy jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IV/9/2010 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Rzęśnia Nr XXIV/34/2005 roku z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzęśni.

Pkt.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Bu dżetu Gminy Rzęśnia.

Skarbnik Elżbieta Ratajczyk przedstawiła i omówiła planowane zmiany w dochodach i wydatkach budżetu Gminy informując, że do przesłanego projektu było przesłane uzasadnienie.

Opinia komisji budżetu pozytywna.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Gminy 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr IV/10/2010 w sprawie zmian do Budżetu Gminy Rzęśnia.

Pkt.9

Zapytania i wolne wnioski.

1 Radny Andrzej Szydłowski zaproponował rezygnację z zakupu miesięcznika „Echa Powiatu”, a w ramach tego abykażdy radny mógł otrzymywać „Wspólnotę”

2 Radny Mirosław Olczak nawiązując do punktu widokowego w miejscowości Stróża zaproponował wyposażenie w lunetę.

Przewodniczący przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych w ustawowym terminie.

Wójt Gminy i Przewodniczący Rady Gminy złożyli życzenia noworoczne na rok 2011.

Kiedy nie było pytań i wniosków Przewodniczący obrad podziękował za udział i zamknął obrady IV sesji. Obrady zakończono o godz. 13⁵⁰

Sporządziła:

Lucyna Aleksanderek

Informacja z działań od ostatniej sesji tj. od 10 grudnia 2010 roku.

1. Ogłoszono przetarg na instalację kolektorów słonecznych dla Gminy Rzaśnia
2. Ogłoszono konkurs na dotację upowszechniania kultury fizycznej i sportu
3. Na bieżąco monitorujemy zimowe utrzymanie dróg.
4. Dokonaliśmy zakupu sprzętu medycznego dla Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzaśni pochodzącego z dotacji – nagrody z konkursu „zdrowa gmina” ..
5. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzaśni zakupił 126 paczek dla dzieci o wartości 50 zł każda. Tyle samo osób samotnych otrzymało paczki o tej samej wartości co dzieci. Ponad połowa zaproszonych samotnych osób uczestniczyło na spotkaniu wigilijnym w dniu 23 grudnia ..
6. Zakupiliśmy w ramach promocji projektu „Słoneczne dachy gminy Rzaśnia” 1500 kalendarzy na 2011 rok. Postaramy się aby każde gospodarstwo domowe otrzymało po 1 kalendarzu.
7. Otrzymaliśmy protokół pokontrolny projektu budowy drogi relacji Rzaśnia- Brutus-Marcelin. Protokół nie zawiera uwag – czyli pozytywnie rozlicza przeprowadzoną inwestycję.
8. Na dzień dzisiejszy nie mam informacji o ocenie formalnej projektu uzbrojenia strefy.


mgr Tomasz Stolarczyk