

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia dla robót budowlanych mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie budowy świetlicy wiejskiej w Będkowie**

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art. 92 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie budowy świetlicy wiejskiej w Będkowie, została wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę :

**WIREX” Sp. z o.o**  
**ul. Piotrkowska 14**  
**98-358 Kielczygłów**

w cenie 1.050.014,30 zł brutto, słownie: jeden milion pięćdziesiąt tysięcy czternaście złotych i <sup>30</sup>/<sub>100</sub> groszy W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ceny brutto oferty
1	Brzechwa sp j Oborniki, ul Polna 2 64-600 Oborniki Wielkopolskie	1.422.512,28 zł
2	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Barbara Maciarz, Myszaki 37A, 97- 400 Bełchatów i Partner: PROFF Sc, ul. Mickiewicza 6, 99-200 Poddębice	1 181 239,17 zł
3	„WIREX” Sp. z o.o ul. Piotrkowska 14 98-358 Kielczygłów	1.050 014,30 zł
4	PPHU „SOLID-BUD” Maciej Kulhawy Kluki 18C 97-415 Kluki	1.176.172,92 zł
5	Konsorcjum: PHB „ZAMBUD II” Bartłomiej Biniek, ul. Oksińskiego 62, 98-200 Sieradz i HAUSBUD Sp z o o Kurcew 44 63-220 Kotlin	1.171 537,35 zł

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała największą ilość punktów po przeliczeniu ceny (która była jedynym kryterium oceny ofert) na punkty wg ustalonego w specyfikacji wzoru. Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

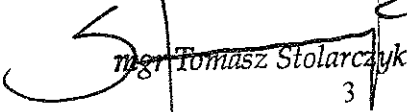
Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem pkt.
<b>1</b>	73,81	73,81
<b>3</b>	100	100
<b>5</b>	89,62	89,62

W postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono Wykonawcę nr 4, tj. PPHU „SOLID-BUD” Maciej Kulhawy, Kluki 18C, 97-415 Kluki z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W Rozdziale X pkt 1 ppkt 2 SIWZ Zamawiający określił, że wykonawca spełni warunek „posiadania wiedzy i doświadczenia” jeśli w okresie ostatnich 5 lat przed dniem składania ofert wykonał co najmniej 2 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem i wartością robocie budowlanej stanowiącej przedmiot zamówienia. Za roboty budowlane odpowiadające rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, Zamawiający uważać będzie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie budynków o konstrukcji drewnianej. Minimalna wartość każdej wykazanej roboty to 500.000,00 zł brutto, natomiast minimalna kubatura każdego z wykazanych budynków to 300 m<sup>3</sup>. W złożonej ofercie spełnienie tego warunku nie zostało wykazane. W związku z faktem, iż oferta Wykonawcy wykluczonego nie zawierała dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku został on na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwany do uzupełnienia oferty o dokument potwierdzający, że wykonawca spełnia w/w warunek.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wykaz wykonanych robót wraz z referencjami w którym wykazano 2 roboty budowlane jednak z pozycji nr 2 wykazu tj. „Wykonanie wiaty drewnianej w Leśniczówce Stróża” jak i załączonych referencji wynika, iż wartość wykonanej inwestycji jest mniejsza niż 500.000,00 zł wymagane przez Zamawiającego ponieważ wynosi 17.548,33 zł brutto. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W postępowaniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono również Wykonawcę nr 2, tj. Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Barbara Maciarz, Mysza 37A, 97-400 Bełchatów i Partner: PROFF sc, ul. Mickiewicza 6, 99-200 Poddębice z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W Rozdziale X pkt 1 ppkt 2 SIWZ Zamawiający określił, że wykonawca spełni warunek „posiadania wiedzy i doświadczenia” jeśli w okresie ostatnich 5 lat przed dniem składania ofert wykonał co najmniej 2 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem i wartością robocie budowlanej stanowiącej przedmiot zamówienia. Za roboty budowlane odpowiadające rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, Zamawiający uważać będzie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie budynków o konstrukcji drewnianej. Minimalna wartość każdej wykazanej roboty to 500.000,00 zł brutto, natomiast minimalna kubatura każdego z wykazanych budynków to 300 m<sup>3</sup>. W złożonej ofercie spełnienie tego warunku nie zostało wykazane. W związku z faktem, iż oferta Wykonawcy wykluczonego nie zawierała dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku został on na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwany do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające, że wykonawca spełnia w/w warunek. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wykaz wykonanych robót wraz z referencjami, w którym wykazano 4 roboty budowlane jednak ani z wykazu ani z załączonych referencji nie wynika fakt spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Z wykazanej w pozycji 1 roboty jak i referencji wydanych przez Urząd Miasta Bełchatowa wynika, iż nie był to budynek o konstrukcji drewnianej. Również wykazana w pkt 2 robota budowlana i załączone referencje wydane przez Bełchatowską Spółdzielnię Mieszkaniową nie potwierdzają, że był to budynek o konstrukcji drewnianej oraz jaka była wartość inwestycji oraz kubatura budynku. Wykazane w pozycji 3 i 4 roboty budowlane wskazują, iż ich wartość wynosi odpowiednio 300.000,00 zł i 200.000,00 zł. Referencyjne odnoszące się do pozycji nr 3 i 4 nie określają kubatur budynków ani wartości wykonanych robót budowlanych. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem  
WÓJT  
  
mgr Tomasz Stolarczyk  
3