



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GMINA RZAŚNIA
ul. Kościuszki 16
98-332 RZAŚNIA
NIP 508-00-14-460
UG/ ZP/341/4/2010

Rzaśnia dnia 06.05.2010r

Do zainteresowanych

OGŁOSZENIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla dostaw, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę ciężkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP Rzaśnia.

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę ciężkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP Rzaśnia została wybrana oferta nr 2 złożona przez firmę:

Piotr Wawrzaszek
Inżynieria Samochodów Specjalistycznych
ul. Leszczyńska 22
43-300 Bielsko – Biała

w cenie 856 000,00 zł brutto, słownie: osiemset pięćdziesiąt sześć tysięcy złotych i ⁰⁰/₁₀₀ groszy. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ceny brutto oferty
1	Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczęśniak Sp z o.o ul. Wapienicka 36 43- 382 Bielsko – Biała	849 580,00 zł

2	Piotr Wawrzaszek Inżynieria Samochodów Specjalistycznych ul Leszczyńska 22 43-300 Bielsko – Biała	856 000,00 zł
---	--	---------------

W postępowaniu odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę nr 1 złożoną przez firmę : Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczeńniak Sp z o.o, ul. Wapieniecka 36, 43- 382 Bielsko – Biała, z powodu, iż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia polega na niezgodności parametrów technicznych zaoferowanego pojazdu ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, który stanowi specyfikacja techniczna pojazdu zawierająca wszystkie parametry techniczne pojazdu oraz jego wyposażenia a będąca integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W pkt 25 załącznika nr 2 do SIWZ Zamawiający postawił następujące wymagania dla autopompy „Autopompa dwuzakresowa ze stopniem wysokiego ciśnienia o wydajności min 3600 dm³ /min. przy ciśnieniu 0,8 MPa i min 250 dm³/min. przy ciśnieniu 4 MPa dla głębokości ssania 1,5 m wraz z układem wodno-pianowym wyposażonym w system sterowania umożliwiającą regulację automatyczną i ręczną ciśnienia pracy Automatyczne dozowanie środka pianotwórczego w całym zakresie pracy autopompy umożliwiające uzyskanie stężeń w zakresie od 1% - 6%. Przedział autopompy wyposażony w system ogrzewania taki sam jak urządzenie w kabinie kierowcy, niezależnie od pracy silnika pojazdu, skutecznie zabezpieczający układ wodno-pianowy przed zamarzaniem do - 25°C”.

Treść złożonej oferty jest niezgodna z tymi wymaganiami ponieważ wykonawca zaoferował następujący zakres „Autopompa dwuzakresowa ze stopniem wysokiego ciśnienia Waterous HL 300 klasy A32/8-A2,4/40 o wydajności min 3200 dm³ /min. przy ciśnieniu 0,8 MPa i min.250 dm³/min. przy ciśnieniu 4 MPa dla głębokości ssania 1,5 m wraz z układem wodno-pianowym wyposażonym w system sterowania umożliwiającą regulację automatyczną i ręczną ciśnienia pracy Automatyczne dozowanie środka pianotwórczego w całym zakresie pracy autopompy umożliwiające uzyskanie stężeń w zakresie od 1% - 6%. Przedział autopompy wyposażony w system ogrzewania taki sam jak urządzenie w kabinie kierowcy, niezależnie od pracy silnika pojazdu, skutecznie zabezpieczający układ wodno-pianowy przed zamarzaniem do - 25°C”. Z treści oferty jednoznacznie wynika, że wydajność autopompy przy ciśnieniu 0,8 MPa jest mniejsza niż minimalny wymóg postawiony przez

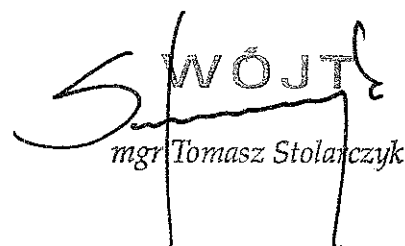
Zamawiającego tzn. wydajność min. 3600 dm³ /min. Z powyższych względów oferta podlega odrzuceniu.

Wybrana oferta nr 2 spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą ilość punktów po przeliczeniu ceny (która była jedynym kryterium oceny ofert) na punkty wg ustalonego w specyfikacji wzoru. Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem pkt.
1	-	-
2	100	100

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 10 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem


mgr Tomasz Stolarczyk