

UG/ ZP/341/5/2010

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont rowu i przepustów w miejscowości Rzaśnia”

W związku ze skierowaną prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

1. **Pytanie:** W kosztorysie nakładczym w poz. 6 d.1. podane są ścianki czołowe dla rur o średnicy 40 cm. Czy nie powinny być ścianki dla rur o średnicy 30 cm ? Analogicznie poz. 14 d.2.

Odpowiedź: Należy zastosować ścianki czołowe dla rur o średnicy 30 cm.

- 2 **Pytanie:** W kosztorysie nakładczym nie ma pozycji „Wpust uliczny K1 do regulacji wysokościowej”, natomiast w Projekcie zagospodarowania terenu 1a występuje ta pozycja. Proszę odnieść się do tej sytuacji.

Odpowiedź: Wykonanie pozycji „Wpust uliczny K1 do regulacji wysokościowej” nie jest objęty przedmiotowym zamówieniem.

3. **Pytanie:** W Projektach zagospodarowania terenu 1a i 1b występują pozycję :

- Rura osłonowa Arot 50
- Wodociąg docieplić torem lub szlaką
- Występują studnie oraz wpusty uliczne.


W kosztorysie nakładczym nie ma ww pozycji. Czy należy brać je pod uwagę ?

Odpowiedź: Pozycji: rura osłonowa Arot 50, ocieplenie wodociągu oraz studnie i wpusty uliczne nie należy brać pod uwagę ponieważ zostaną one wykonane w ramach budowy drogi.

4. **Pytanie:** W opisach nie ma podanego szczegółu ścianki czołowej. Proszę o akceptację następującego materiału (podane w załączniku).

Odpowiedź: Przedstawiony rodzaj ścianki osłonowej nie może być zaakceptowany z uwagi na różną głębokość rowu. Koniecznym jest zastosowanie ścianek z możliwością regulacji wysokości tak aby lico ścianki wystawało ponad poziom zjazdu o min 10 cm. Ostateczna decyzja o zastosowaniu ścianek należeć będzie do inspektora nadzoru inwestorskiego.

Z poważaniem


mgr Tomasz St. Wójt