



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GMINA RZAŚNIA
ul Kościuszki 16
98-332 RZAŚNIA
NIP 508-00-14-460
UG/ ZP/341/19/2009

Rzaśnia 23 12 2009r

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie budowy, przebudowy i rozbudowy drogi Rzaśnia- Brutus – Marcelin

W związku ze skierowanymi prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

Pytanie 1. Czyją własnością są wycięte drzewa i na jaką odległość należy odwieźć dłużyce?

Odpowiedź: Wycięte drzewa są własnością Zamawiającego. Dłużyce należy wywieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego – odległość do 10 km.

Pytanie 2. W projekcie technicznym dotyczącym odcinka Brutus – Rzaśnia ujęto warstwę odsączającą o gr 20 cm , natomiast nie ujęto jej w przedmiarze robót?

Odpowiedź: Warstwę odsączającą należy ująć w przedmiarze. Należy przyjąć warstwę odsączającą gr. 20 cm na powierzchni 14 582,0 m². Zamawiający w SIWZ wyraźnie napisał, że cenę oferty należy obliczyć sporządzając kosztorys ofertowy na podstawie dokumentacji projektowej uwzględniając zakres zamówienia określony w projekcie, SIWZ, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót (dokumenty te nawzajem się uzupełniają). Otrzymałą w ten sposób cenę Wykonawca może powiększyć o inne elementy niezbędne według wykonawcy do zrealizowania przedmiotu zamówienia oraz ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Otrzymałą w ten sposób cenę Wykonawca poda w formularzu ofertowym.

Pytanie 3. W przedmiarze robót dotyczącym odcinka Brutus – Rzaśnia brak obramowania zewnętrznego ścieżki rowerowej

Odpowiedź: Ścieżka rowerowa ma być obramowana obrzeżem na całej długości. Należy przyjąć ustawienie obrzeża 8x30 na ławie betonowej (norma 0,03) wzdłuż całej ścieżki na długości 3016 mb

Pytanie 4. Prosimy o dokładne określenie rodzaju masy bitumicznej z której ma być wykonana nawierzchnia ścieżki rowerowej?

Odpowiedź: Należy przyjąć masę żywiczną grysową SMA koloru czerwonego

Pytanie 5. W projekcie technicznym dotyczącym odcinka Brutus - Rzaśnia zaprojektowano zatokę autobusową na podbudowie betonowej gr. 10 cm, według doświadczenia Wykonawcy konstrukcja ta nie zda egzaminu, czy nie należy pogrubić warstwy podbudowy?

Odpowiedź: Żaden zapis ani dokumentacji projektowej ani przedmiaru nie przewiduje wykonania zatoki autobusowej na podbudowie betonowej gr. 10 cm. Pytający myli tutaj podbudowę pod chodnik na zatoce autobusowej z podbudową pod nawierzchnie zatok autobusowych. Są to dwa zupełnie inne elementy. Zatokę należy wykonać na podbudowie tłuczniowej gr. 20 cm. Szczegółowy opis wykonania tych robót zawiera opis techniczny projektu tj. pkt 3 poz 3.1 oraz przedmiar robót d.3 poz 21

Pytanie 6. Prosimy o wskazanie miejsca poboru humusu na obsianie skarp?

Odpowiedź: Pozyskanie humusu leży po stronie Wykonawcy, koszt zakupu należy ująć w wycenie.

Pytanie 7. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu nadmiaru ziemi z wykopu?

Odpowiedź: Miejsce i koszt utylizacji nadmiaru ziemi leży po stronie Wykonawcy, koszty utylizacji należy ująć w wycenie.

Pytanie 8. Zgodnie z częścią opisową projektu budowlanego na znacznym odcinku przebiegu drogi mogą się znajdować grunty pochodzenia organicznego. Czy Zamawiający posiada szczegółową dokumentację geologiczną określającą zakres występowania oraz grubość warstw organicznych. Występowanie warstw organicznych może uniemożliwić odpowiednie zagęszczenie podłoża i kruszywa a następnie uniemożliwić uzyskanie odpowiedniej nośności drogi. Zgodnie z projektem decyzję o usunięciu takich warstw organicznych w trakcie budowy podejmie Inspektor nadzoru. Czy w przypadku konieczności usunięcia takich warstw organicznych koszty poniesie wykonawca? Odpowiedź jest istotna ponieważ są to koszty, które w bardzo znaczący sposób mogą zmienić cenę oferty.

Odpowiedź: Należy założyć w wycenie doprowadzenie podłoża do gruntu G1 poprzez lokalną wymianę gruntu organicznego. Zamawiający nie posiada szczegółowej dokumentacji geologicznej. Autor projektu na etapie prac projektowych wykonał takie badania, które posłużyły mu do dokonania wyliczeń konstrukcyjnych. Zamawiający potwierdza występowanie warstw organicznych tzn. torfu. Grubości tych warstw są bardzo zróżnicowane. Z uwagi na fakt że, występowanie warstw organicznych może uniemożliwić odpowiednie zagęszczenie podłoża i kruszywa a następnie uniemożliwić uzyskanie odpowiedniej nośności drogi taką warstwę trzeba usunąć. Taką decyzję podejmie każdorazowo Inspektor nadzoru inwestorskiego. Z istoty wynagrodzenia ryczałtowego określonej w kodeksie cywilnym wynika, że przyjmujący zamówienie nie może zadać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Wykonawca to ryzyko może wkalkulować w cenę oferty. Dlatego też w rozdziale 15 SIWZ zamawiający określił, że celem rzetelnego przygotowania oferty, wykonawcy mają obowiązek zapoznać się z terenem budowy (warunkami gruntowymi) tzn. dokonać wizji lokalnej. Podczas wizji lokalnej wykonawca może zapoznać się szczegółowo z całym terenem na którym planowana jest realizacja inwestycji np. warunkami gruntowymi, rodzajem drzew i zakrzewień itp.



Pytanie 9 Czy zamawiający potwierdza że tak wysokie kary za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu robót nie są pomyłką. Jeśli kary określone w projekcie umowy nie są pomyłką kary za każdy dzień opóźnienia mogą wynieść nawet kilkadziesiąt tysięcy dziennie. W przypadku jeśli na wykonawcy będzie ciążył obowiązek wykonania jakiś nieprzewidzianych robót lub niedokładnie określonych w projekcie (np. usunięcie warstw organicznych) wtedy niemal pewne jest opóźnienie w wykonaniu robót nawet kilku tygodniowe co może skutkować nałożeniem przez Zamawiającego kar rzędu nawet milionów złotych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że tak wysokie kary za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu robót nie są pomyłką. Jak pisał Zamawiający w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu inwestycja będąca przedmiotem zamówienia została dofinansowana ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013, Oś Priorytetowa I, Działanie 1.1 – Drogi. Wartość całego projektu objętego dofinansowaniem wynosi 11.900.000,00zł brutto natomiast wysokość dofinansowania z RPO WŁ wynosi 8.889.376,37 zł. Jeżeli wykonawca robót budowlanych nie zrealizuje swoich prac w terminie to Zamawiający nie będzie mógł rozliczyć środków pochodzących z dofinansowania a tym samym wywiązać się z umowy o dofinansowanie projektu. Taka sytuacja może spowodować utratę dofinansowania przez Zamawiającego. Przewidziane w umowie kary są swego rodzaju środkiem dyscyplinującym dla Wykonawcy, a chroniącym Zamawiającego przed ewentualnym niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zamówienia.

Pytanie 10. W dokumentacji projektowej dotyczącej odcinka Marcelin – Brutus podano długość odcinka 2,8 km oraz szerokość projektowanej jezdni 6,0m, co daje powierzchnię 16 800,00m² natomiast w przedmiarze robót powierzchnia warstw konstrukcyjnych wynosi 14.503,70m²?

Odpowiedź: Należy przyjąć powierzchnię 16 800 m².

Pytanie 11. Prosimy o wskazanie miejsca dokopu ziemi (w przedmiarze robót podano odległość 2,5 km, ale nie określono miejsca)

Odpowiedź: Wykonawca ma obowiązek zakupu i dowozu ziemi we własnym zakresie

Pytanie 12. W przedmiarze robót odcinka Marcelin- Brutus brak odsadzek na warstwach konstrukcji, prosimy o ich uwzględnienie.

Odpowiedź: Należy zwiększyć powierzchnię warstwy podbudowy tłuczniowej na 17 248 m² oraz powierzchnię warstwy wiążącej na 17 024 m²

Pytanie 13. Na odcinku Brutus- Rzaśnia przewiduje krawężnik oddzielający ścieżkę rowerową od jezdni, natomiast na odcinku Marcelin –Brutus na tym samym ciągu drogi brak oddzielonej jezdni od ścieżki rowerowej, co może powodować najeżdżanie samochodów na słabszą konstrukcję ścieżki.

Odpowiedź: W celu ujednolicenia konstrukcji na całym odcinku, należy przyjąć na całej długości projektowanego odcinka oddzielenie jezdni od ścieżki krawężnikiem betonowym 15x30 na ławie betonowej (norma 0,08) na długości 2800 mb oraz ułożenie obrzeża 8x30 na ławie betonowej (norma 0,03) na długości 2800 mb. W związku z podniesieniem niwelety



ścieżki należy przyjąć wykonanie w-wy odsączającej gr. 15 cm na powierzchni 8400 m², pozycję nr 53 i 54 należy zmienić z 913 m² na 8400 m²

Pytanie 14. W przedmiarze robót dotyczących odcinka Marcellin-Brutus brak oznakowania pionowego i poziomego, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Oznakowanie wykonać zgodnie z projektem organizacji ruchu. Należy przyjąć oznakowanie farbą chlorokauczukową w ilości 672 m².

Pytanie 15. W przedmiarze robót dotyczącym odcinka Marcellin-Brutus powierzchnia ścieżki rowerowej wynosi 7209m², co przy szerokości 3m daje długość 2343mb, wg projektu ścieżka przebiega wzdłuż całego odcinka, którego długości podano 2800mb, prosimy o uzupełnienie brakującej powierzchni ścieżki.

Odpowiedź: Należy poprawić poz. Nr 47, 48, 49, 50, 51, 52 na 8400 m². Jak już wcześniej wyjaśniał Zamawiający sam przedmiar nie stanowi samodzielnej podstawy do obliczenia ceny ofertowej. Cenę należy obliczać na podstawie dokumentacji projektowej uwzględniając zakres zamówienia określony w projekcie, SIWZ, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i przedmiarach robót (dokumenty te nawzajem się uzupełniają).

Pytanie 16. Ilość podanych robót w przedmiarze odcinka Marcellin- Brutus poz. nr. 3d1 usunięcie warstwy humusu – z czego wynika taka duża ilość obmiarowa (35 721,00m²)?

Odpowiedź: Taka ilość obmiarowa wynika z tego, iż w/w odcinek budowany będzie po nowej trasie przez grunty, rolne i leśne.

Pytanie 17. Na odcinku Marcellin-Brutus Zamawiający nie uwzględnił ani krawężników ani obrzeży, natomiast w SIWZ w opisie przedmiotu zamawiania jest określone, że ścieżka rowerowa na całej swojej długości ma być wydzielona krawężnikami i obrzeżami. Prosimy o uwzględnienie tych ilości w przedmiarze.

Odpowiedź: Ścieżka rowerowa na całej swojej długości ma być wydzielona krawężnikami i obrzeżami. W przedmiarze robót należy uwzględnić obrzeża i krawężnik na całej długości ścieżki. Do wyceny przyjąć zgodnie z odpowiedziami na pytania numer 3 i 13.

Pytanie 18. W SIWZ w opisie przedmiotu Zamówienia jest podana długość drogi 5.300,94mb natomiast w przedmiarach łączna długość odcinków wynosi 5723,00mb. Prosimy o określenie właściwej długości drogi.

Odpowiedź: Prawidłowa długość drogi to 5 300,94mb

Pytanie 19. Czy zamawiający przewiduje wycinki drzew na odcinku Marcellin- Brutus?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wycinkę drzew na odcinku Marcellin –Brutus. Do wyceny przyjąć zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 Zamawiający w rozdziale 17 SIWZ wyjaśnił, iż załączone przedmiary robót nie stanowią podstawy do obliczenia ceny oferty. Cenę należy obliczyć w sposób wskazany w pkt 6 rozdziału 17. Załączone przedmiary robót mogą stanowić pomoc dla wykonawców w przygotowaniu oferty, jednak ze względu że mogą nie zawierać wszystkich elementów, wykonawca przy sporządzaniu oferty cenowej jest zobowiązany do uwzględnienia wszystkich niezbędnych materiałów, prac i urządzeń dla wykonania przedmiotu zamówienia.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pytanie 20. Prosimy o wyjaśnienie ilości robót ziemnych podanych w poz. 16d2-19d2 na doc Brutus oraz odc. Marcellin-Brutus poz. 9 d1

Odpowiedź: W przypadku pozycji 16d2-19d2 tj. 13 987m³ ziemia nie nadaje się do zagospodarowania i należy ją odwieźć we wskazane przez inwestora miejsce. Natomiast dowóz 11016m³ gruntu tzn. należy nawieźć grunt spoisty i przepuszczalny w miejsce wywiezionego. Jeśli chodzi o poz 9 d1 projektant przyjął, że po zdjęciu humusu piasek nadaje się do przemieszczenia w brakujące miejsca.

WOJT
mgr Tomasz Stolarczyk