



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GMINA RZAŚNIA
ul. Kościuszki 16
98-332 RZAŚNIA
NIP 508-00-74-460

Rzaśnia 22.12.2009r

UG/ ZP/341/19/2009

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie budowy, przebudowy i rozbudowy drogi Rzaśnia- Brutus – Marcelin

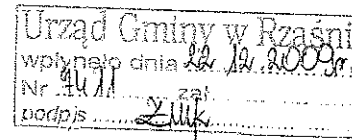
Zamawiający na podstawie art. 181 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego został wniesiony w dniu 22.12.2009 roku protest. Kopię wniesionego protestu publikujemy w załączeniu, wzywając jednocześnie wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Informujemy, iż zgodnie z art. 181 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się także wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania oraz nie później niż do upływu terminów określonych w art. 180 ust 3 ustawy prawo zamówień publicznych. Wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się w formie do zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię wykonawcy wnoszącemu protest.

Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany do przystąpienia do niniejszego postępowania nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu

WOJT
mgr Tomasz Stolarczyk

Kłobuck, dn. 22.12.2009 r.

Gmina Rząśnia –ul. Kościuszki 16 98-332 Rząśnia



Dotyczy: warunków udziału w postępowaniu o wykonywanie budowy, przebudowy i rozbudowy drogi Rząśnia-Brutus-Marcelin (zwanym w dalszej części przedmiotem)

Protest.

Składający protest: Jacek Sztolemań – Usługi w Zakresie Budownictwa Drogowego Mega Bruk
- Jacek Sztolemań ul. Górnicza 1 42-100 Kłobuck

Składający wnosi protest na warunki udziału w postępowaniu i wnosi o:

- 1) Zmianie warunków uczestniczenia w postępowaniu warunku określonego w rozdziale X pkt. 1 2a, z „Za roboty budowlane odpowiadające rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, Zamawiający uważać będzie roboty budowlane polegające na budowie dróg wraz ze ścieżkami rowerowymi z masy bitumicznej Za spełnienie tego warunku Zamawiający nie będzie uznawał wykonania robót polegających tylko na wykonaniu przebudowy samej nawierzchni asfaltowej czy odnowieniu takich nawierzchni Minimalna wartość każdej wykazanej roboty drogowej musi wynosić 10.000.000,00 zł brutto W przypadku jeśli zrealizowane roboty drogowe nie zawierały w swoim zakresie ścieżek rowerowych dopuszcza się możliwość odrębnego wykazania się budową minimum jednej ścieżki rowerowej z masy bitumicznej (asfaltobetonowej) o powierzchni minimum 10.000 m²” na „Za roboty budowlane odpowiadające rodzajem

robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia. Zamawiający uważać będzie warunkiem udziału w postępowaniu jest wykonanie robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie dróg wraz ze ścieżkami rowerowymi "

zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą) w związku z par. 1 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenie Prezesa rady ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (zwane dalej rozporządzeniem) poprzez zażądanie doświadczenia przekraczającego swym rodzajem rodzaj robót będących przedmiotem zamówienia i naruszenia tym zasad uczciwej konkurencji w stosunku do wykonawców

Nie uwzględnienie wniosków Składającego protest winno skutkować unieważnieniem postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. pkt. 6 ustawy, ponieważ postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w związku z naruszeniem przez Zamawiającego przepisów ustawy.

Uzasadnienie.

1. Uzasadnienie formalne.

Składający protest posiada legitymację do złożenia niniejszego protestu, albowiem zgodnie z jego uprawnieniami może prowadzić roboty drogowe polegające na budowie dróg a zapisy SIWZ, o konieczności posiadania doświadczenia w zakresie budowy ścieżek rowerowych z asfaltu kolorowego ograniczają jego uprawnienia.

Ogłoszenie o zmianie zamówienia ukazało się w dniu 18.12.2009 r. więc składając protest do dnia 25.12.2009 r. składający protest zachował prawem przewidziany termin do złożenia protestu.

2. Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w ramach sporządzonej przez siebie SIWZ jako warunku udziału Wykonawcy w postępowaniu wymienił warunek, iż Wykonawca musi posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie dróg wraz ze ścieżkami rowerowymi z masy asfaltowej.

Z informacji posiadanej przez Składającego protest a wynikającej z załączonych do SIWZ przedmiarów oraz z posiadanego przez niego wieloletniego doświadczenia wynika, iż budowa ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej nie wymaga doświadczenia innego niż budowa dróg z nawierzchni bitumicznej, a nawet można stwierdzić, iż ze względu na parametry ścieżki rowerowej budowa takiej jest o wiele mniej skomplikowana i nie wymagająca takich nakładów. Podmiot mający doświadczenie w budowie lub przebudowie drogi o nawierzchni bitumicznej w sposób oczywisty posiada doświadczenie niezbędne do budowy ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej. Budowa ścieżki rowerowej lub drogi o nawierzchni bitumicznej wymaga takiego samego doświadczenia i jest tym samym rodzajem robót drogowych. Stanowisko takie uwzględnione zostało również przez twórców Polskiej Klasyfikacji Działalności, który w podklasie dotyczącej robót budowlanych przy drogach nie rozróżnia prac związanych z układaniem nawierzchni bitumicznej od rodzaju przeznaczenia budowanej drogi:

42.11.Z Roboty związane z budową dróg i autostrad

Podklasa ta obejmuje:

- roboty związane z budową autostrad, ulic, dróg, chodników, ścieżek dla pieszych i rowerzystów,
- roboty nawierzchniowe na autostradach, ulicach, drogach, mostach, wiaduktach lub w tunelach:
 - * **układanie nawierzchni bitumicznych na drogach,**
 - * malowanie oznakowania poziomego i pozostałych oznaczeń na drogach itp.,
 - * instalowanie barier drogowych, znaków drogowych itp.
- roboty związane z budową pasów startowych oraz płyt lotniskowych..

W przypadku wątpliwości składający protest wnosi o przeprowadzenie opinii z zakresu budowy dróg sporządzonej przez biegłego rzeczoznawcę, który ewentualnie określi, czy posiadając

doświadczenie w zakresie budowy dróg o nawierzchni bitumicznej można wybudować ścieżkę rowerową z nawierzchni bitumicznej

Reasumując wnioski składającego protest jako uzasadnione winny zostać w pełni uwzględnione.

W załączeniu : odpis z rejestru prowadzonej działalności gospodarczej składającego protest.

"MEGA BRUK"
Jacek Adamian

"MEGA BRUK"
ul. ... Działowa 1
42 ... Adamian
... 20 77
... 100-46