

Warszawa dnia 2008-07-25

**Gmina Rząśnia
Ul. Kościuszki 16
98-332 Rząśnia****Dotyczy postępowania przetargowego pn.: „wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu
Moje boisko – orlik 2012 w Rząśni”**Protestujący Wykonawca („Protestujący”): POLCOURT S.A., ul. Generała Zajęcza 11, lok. C7, 01-510 Warszawa.**PROTEST**

Na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655) – zwanej dalej PZP - Protestujący (POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie), reprezentowany przez Prezesa Zarządu Marka Piotrowicza, wnosi protest dotyczący treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”), a mianowicie wobec następujących czynności Zamawiającego dotyczących sprządzenia SIWZ ():

- 1) określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 2) także opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Tym samym opis przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony uniemożliwia Protestującemu ubieganie się o uzyskanie zamówienia,

Żąda:

- 1) skreślenie wymagania spełnienia konkretnych parametrów technicznych dla nawierzchni sztuczna trawa i nawierzchni poliuretanowej
- 2) określenie przedmiotu zamówienia zgodnie z ustaleniami branży sportowej, Ministra Sportu i IAKS

Jeżeli spełnienie któregoś z żądań Protestującego jest niedopuszczalne prawnie z punktu widzenia przepisów PZP, Protestujący wnosi o unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP.

Podstawą niniejszego protestu jest naruszenie przez Zamawiającego postanowień PZP, w szczególności:

- 1) art. 7 ust. 1 PZP – poprzez przygotowanie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 22 ust. 2 PZP – poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 3) art. 25 ust. 1 i 2 PZP - poprzez żądanie dokumentów, które są zbędne kontekście niedopuszczalne w kontekście prawidłowego przeprowadzenia postępowania
- 4) art. 29 ust. 1-3 PZP - poprzez takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Uzasadnienie

- I. Protestujący posiada interes prawny w podejmowaniu środków ochrony prawnej ponieważ jego interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia doznał uszczerbku, gdyż zaskarżone postanowienia SIWZ sformułowane zostały w ten sposób, że nie jest możliwe złożenie przez Protestującego oferty spełniającej wymagania Zamawiającego. W przypadku prawidłowego działania Zamawiającego Protestujący mógłby ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Protestujący pobierając SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,

PREZES ZARZĄDU

Marek Piotrowicz

liczy na uzyskanie zamówienia, a w tym stanie faktycznym w związku z naruszeniem ww. przepisów PZP przez Zamawiającego, nie jest możliwe uzyskanie przez Protestującego przedmiotowego zamówienia.

II. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia opisał przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretne parametry dla nawierzchni poliuretanowej jak i sztuczna trawa.

Pragniemy poinformować Zamawiającego, iż odnośnie projektu Orlik 2012 odbyły się spotkania branży sportowej. Wynikiem tych spotkań są ustalenia dotyczące stanowiska branży sportowej obiektów sportowych aby w nieuzasadniony sposób nie ograniczać wolnej konkurencji i dopuścić szeroki wachlarz dostępnych i certyfikowanych przez międzynarodowe organizacje sportowe materiałów.

Na spotkaniach ustalono zapisy dotyczące trawy i nawierzchni syntetycznej jakich może żądać Zamawiający w SIWZ, które zostały zaakceptowane przez Ministra Sportu, IAKS oraz branżę sportową. Włąc informacji odnośnie projektu Orlik 2012 mogą Państwo znaleźć na także na stronie www.orlik2012.pl

Wymogi te w odniesieniu do oferowanego systemu trawy syntetycznej piłkarskiej to:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.
2. Certyfikat FIFA (1 Star lub 2 Star) dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni, lub wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni z wymogami FIFA.
3. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
4. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

W odniesieniu do oferowanego systemu nawierzchni poliuretanowej:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 14877, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
4. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż Zamawiający mógł żądać przedstawienia przez Wykonawców tylko tych dokumentów. Nie mógł żądać rodzaju wypełnienia oraz konkretnych parametrów dla nawierzchni z trawy syntetycznej oraz poliuretanowej.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o skrócenia wymagania spełniania konkretnych parametrów dla nawierzchni dla typu sztuczna trawa i nawierzchni poliuretanowej i dopuszczenia do przetargu wszystkich nawierzchni, które spełniają wymagania określone przez branżę sportową na spotkaniu Orlik 2012.

W załączeniu przekładamy komunikat ze strony www.orlik2012.pl, informujący iż w przypadku złamania zasad warunków uczciwej konkurencji przy formułowaniu SIWZ nie będzie można otrzymać dofinansowania ze środków publicznych.

III. Działania Zamawiającego godzą w fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych – zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także naruszają zakaz takiego opisywania przedmiotu zamówienia, które wskazuje na konkretny produkt, oferowany przez konkretnego wykonawcę. Ustawa zawiera wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający ma zatem obowiązek dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do zamówienia. Dlatego bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, jednakże katalog tych cech powinien być obiektywnie uzasadniony. Ponadto podkreślić trzeba, że już samo zastrzeżenie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji, a nie jej wystąpienie, pozwala stwierdzić nieprawidłowość w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym niezgodność z prawem. Mając na uwadze treść art. 7 ust. 1 PZP, jak i pozostałych przepisów ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania oraz przeprowadzenia postępowania powinny być ukierunkowane zasadniczo na zachowanie zasady równego dostępu do zamówienia. Rozstrzygając możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie tendencyjnego opisu przedmiotu zamówienia należy mieć na względzie warunki własnego dla danego zamówienia.

IV. Regulacje prawne wyrażone w art. 29 PZP nakładają wyraźny obowiązek na Zamawiającego by przedmiotu zamówienia nie opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w

art. 7 ust. 1 PZP. Przywołany artykuł brzmi: "zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców" i należy go pojmować jako pewnego rodzaju klauzulę generalną, z której wynika konieczność przestrzegania zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców. **Ochrona tych dwóch zasad leży w interesie nie tylko samych ubiegających się o zamówienia wykonawców, lecz również w interesie publicznym, a ich realizacja niewątpliwie stanowi też swoistą gwarancję przejrzystości i kontroli wydatków publicznych.** Realizacja zasad przejawia się oczywiście w czynnościach, jakie Zamawiający podejmuje w postępowaniu. **Do najbardziej istotnych możemy zliczyć tutaj czynność opisu przedmiotu zamówienia, czyli ogólnie mówiąc konstruowania treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.** **Niejednokrotnie na tym etapie wykonywanych czynności występują sytuacje "patologiczne" dla systemu zamówień.** Mając na uwadze tak treść art. 7 ust 1 PZP jak i pozostałych przepisów tej ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania postępowania oraz jego przeprowadzenia powinny być uidełkowane zasadniczo w następujących obszarach: nie ograniczania i nie utrudniania konkurencji, a także zapewnienia konkurencji. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w SIWZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. **Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.**¹ Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zmowie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

- V. Mając na uwadze przedstawioną argumentację, Protestujący stwierdza, iż wniesienie protestu jest uzasadnione oraz konieczne i wnosí o jego uwzględnienie w całości. **Protestujący zwraca także uwagę, iż udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot został określony w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, a także przy wadliwym określeniu warunków udziału w postępowaniu, jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych określonych ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.).** Wskazane regulacje podkreślają wagę, jaką przykłada ustawodawca do problematyki prawidłowego określenia przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w postępowaniu. Protestujący ma zatem nadzieję, że przedstawiona w niniejszym proteście argumentacja zostanie rozważona szczególnie uważnie.

Załączniki:

- 1) odpis KRS Protestującego
- 2) wydruk ze strony www.orlik2012.pl
- 3) wydruk SIWZ na Orlik z opisem parametrów

W imieniu Protestującego,

POLCOURT
SPÓŁKA AKCYJNA
01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajączka 11, lok. C7
Tel. (022) 314 66 50/8
NIP 525-240-82-17, Regon 141085487

PREZES BIURO
Marek Piłczyński

Informacje i opinie prawne www.uzp.gov.pl - opis przedmiotu zamówienia



Start

Start

Założenia

Projekt

Finansowanie

Krok po kroku

Dokumentacja

Wniosek o dofinansowanie

Przetargi

Galeria

Kontakt

Odwiedź nas 24 gość

Komunikat w sprawie adaptacji projektu typowego, 11.07.2008

W nawiązaniu do umieszczonego na stronie internetowej „Orlik-2012” projektu typowego budowy kompleksu sportowego „Moje Boisko-Orlik 2012” Ministerstwo Sportu i Turystyki informuje, że adaptacja projektu może obejmować:

- projekt boiska piłkarskiego i wielofunkcyjnego,
- projekt oświetlenia boisk,
- projekt ogrodzenia z piłkochwyłami,
- projekt fundamentów pod budynek zaplecza,
- projekt infrastruktury technicznej: przyłączy sanitarnych, energetycznych i teletechnicznych,
- projekt modułowego systemowego zaplecza boisk sportowych.

Komunikat prasowy, 11.07.2008

Informujemy, że w dniu 11 lipca br. liczba ogłoszonych przetargów na budowę kompleksów boisk sportowych w ramach programu „Moje Boisko - Orlik 2012” przekroczyła 400.

Komunikat prasowy, 07.07.2008

W związku z pojawiającymi się w mediach nieprawdziwymi informacjami na temat programu „Moje Boisko - Orlik 2012” informujemy, że Program realizowany jest przede wszystkim z myślą o dzieciach i młodzieży, aby mogli cieszyć się z uprawiania sportu w bezpiecznych warunkach na nowoczesnych obiektach.

Czytaj: [salon...](#)

Komunikat - Katalog firm

Zapraszamy firmy zainteresowane udziałem w Programie „Moje Boisko Orlik2012” do umieszczenia swoich ofert na stronie internetowej Polskiego Stowarzyszenia Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji www.ists.pl.

Formularz zamówienia oraz warunki ogłoszeń dostępne są na stronie www.ists.pl w zakładce „katalog firm”, punkt „zamówienia”.

Komunikat dot. zachowania uczciwej konkurencji

W związku z informacjami uzyskanymi od Jednostek Samorządu Terytorialnego o przesyłaniu przez firmy biorące udział w realizacji projektu „Moje Boisko Orlik 2012” konkretnych rozwiązań nieodpowiadających SIWZ określonych przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zamieszczonych na stronie www.ork2012.pl komunikujemy, że działanie takie zakłada zachowanie uczciwej konkurencji i narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przypadku złamania warunków zachowania uczciwej konkurencji przy formułowaniu SIWZ nie będzie można uzyskać dofinansowania ze środków publicznych.

Informujemy o zastrzeżeniu praw autorskich

2008-07-15

PREZES

Mark

2008-07-15

© 2008 Orlik 2012 - Moje Boisko

Informujemy o aktualizacji wersji SWZ.

Projekt i wykończenie - Agencja Reklamowa SPG&G

748 870016 zostało opublikowane ostateczna wersja przykładowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

5

Komunikat dotyczący budynku zaplecza sanitarno-szatniowego

Dopuszcza się realizację zaplecza sanitarno-szatniowego także w technologii kompozytowej.

Komunikat dotyczący udzielania zamówienia w częściach

Ministerstwo Sportu i Turystyki, zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych przedstawioną w dniu 12.06.2008 uprzejmie informuje, że stosownie do treści art. 32 ust. 4 ustawy, jeżeli zamawiający udziela zamówienia w częściach albo dopuszcza możliwość składania ofert częściowych, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych jego części.

Czytaj całość...

Komunikat dotyczący zmiany w specyfikacjach

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza wyrokiem z dnia 30 maja 2008 roku (SYGN. AKO KIO/UJZP.472/08) wskazała na możliwość uznania za niezgodne z prawem zamówień publicznych wymagania dotyczącego przynależności producenta sztucznej trawy do ESTO.

Z uwagi na powyższe prosimy o usunięcie w/w zapisu ze Specyfikacji Technicznej i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Komunikat dot. ogłaszanych przetargów

Czytaj całość...

Komunikat - zbiór uprawnień i oświadczeń projektantów

W uzupełnieniu do projektu typowego kompleksu sportowego "Moje Boisko-Orlik 2012" w zakładce Projekt publikujemy w wersji elektronicznej zbiór uprawnień i oświadczeń projektantów.

Dokumenty te stanowią element typowej dokumentacji projektowej upoważniającej do jego adaptacji i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Komunikat w sprawie adaptacji projektu typowego 2

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami inwestor, który wprowadza w projekcie wykonawczym zmiany w stosunku do projektu typowego, zobowiązany jest:

Czytaj całość...

informujemy

- Projekt architektoniczno-budowlany programu oraz specyfikacje mogą Państwo znaleźć w zakładce Projekt.
- Również w zakładce Projekt mogą Państwo znaleźć alternatywny projekt boiska do piłki ręcznej i tenisa.
- W zakładce Dokumentacja mogą Państwo znaleźć orientacyjne, zbiorcze zestawienie kosztów.
- W zakładce Dokumentacja mogą Państwo znaleźć przykładowe: „Ogłoszenie o zamówieniu publicznym” „Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia” (SIWZ).

z otwieranym

Marek Piotrowski

2008-07-15

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Czerniakowska 100
00454 Warszawa



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.07.2008 godz. 10:58:23

Numer KRS: **0000289547**

**ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

02.10.2007

6

16.07.2008

WA.XII NS-REJ.KRS/19642/08/564

SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

SPÓŁKA AKCYJNA

REGON: 141085487, NIP: 5252408217

"POLCOURT" SPÓŁKA AKCYJNA

NIE

NIE

kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc.
WARSZAWA

ul. GENERAŁA ZAJĄCZKA, nr 11, lok. C7, miejsc. WARSZAWA, kod 01-510, poczta WARSZAWA, kraj
POLSKA

Brak wpisów

Z oryginałem

Marcel Piatkowski

	17.08.2007R., NOTARIUSZ BARBARA WRÓBLEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 7021/2007.
	2 PAŹDZIERNIKA 2007 R., REPERTORIUM A NUMER 5100/2007, NOTARIUSZ ANNA NIŻYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ JADWIGA ZACHARZEWSKA, ANNA NIŻYŃSKA, NOTARIUSZE, SPÓŁKA CYWILNA, 00-052 WARSZAWA, UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 18 ZMIENIONE PARAGRAFY: § 6, § 17, § 25
	2 PAŹDZIERNIKA 2007 R., REP.A NR 5100/2007, NOTARIUSZ ANNA NIŻYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ JADWIGA ZACHARZEWSKA, ANNA NIŻYŃSKA, NOTARIUSZE, SPÓŁKA CYWILNA, 00-052 WARSZAWA, UL.ŚWIĘTOKRZYSKA 18 ZMIENIONE PARAGRAFY: §6



	NIEOZMACZONY
	"RZECZPOSPOLITA"
	TAK
	NIE

Brak wpisów

Brak wpisów

	1 000 000,00 zł

	100000
	10,00 zł
	1 000 000,00 zł
Brak wpisów	

Za zgodność z oryginałem

PREZES ZARZĄDU

 Marek Puchniński

A

32500

AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE



B

17500

AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

C

17500

AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

D

32500

AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Brak wpisów

NIE

Dział 2

ZARZĄD

W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELKOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, W PRZYPADKU SKORZYSTANIA PRZEZ OPERA FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY Z PRZYSŁUGUJĄCEGO JEJ PRAWA DO POWOŁANIA WICEPREZESA ZARZĄDU, SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE W TYM WICEPREZES ZARZĄDU, LUB WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

za zgodność
z oryginałem

Marcel Jędrzejewski

	PIOTROWICZ	
	MAREK JANUSZ	
	62011802914	
	PREZES ZARZĄDU	
	NIE	

	RADA NADZORCZA
	PIOTROWICZ
	JACEK
	64040514531
	PARCZEWSKI
	JAROSŁAW
	74091001031

Brak wpisów

Dział 3

	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOŚZENIEM BUDYNKÓW
	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOŚZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH

PREZES ZARZĄDU
Marek Janusz
 Za zgodność z oryginałem

45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WYKONANIA I MONTAŻU KONSTRUKCJI STALOWYCH
45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GŁÓWIE DRODZE NIESKLASYFIKOWANYCH
45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH
45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
45, 43, A, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
45, 44, A, MALOWANIE
45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
52, 48, D, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW SPORTOWYCH
51, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
60, 24, B, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW POJAZDAMI UNIWERSALNYMI

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 4

Za zgodność
z oryginałem

PREZES
Marek Pięty

Brak wpisów



Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5

Brak wpisów

Dział 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem

PREZES ZARZĄDZAJĄCY
Marek Piotrowski

Warszawa dnia 2008-07-25

Gmina Rząśnia
Ul. Kościuszki 16
98-332 RząśniaDotyczy postępowania przetargowego pn.: „wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu
Moje boisko – orlik 2012 w Rząśni”*Szanowni Państwo,*Uprzejmie zwracam się z prośbą o przesłanie potwierdzenia otrzymanego protestu z dnia
25.07.2008r. na ww. postępowanie.

Potwierdzenie proszę przesłać na numer faxu (22) 314 66 59.

Z poważaniem,

POLCOURT
SPÓŁKA AKCYJNA
01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajęczka 11, lok. C7
Tel. (22) 314 66 50/8
NIP 525-240-62-17, Regon 141085487

PREZES ZARZĄDU

Marek Adamczyk