

**UCHWAŁA NR XII/105/2019
RADY GMINY RZAŚNIA**

z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, poz. 1696 i poz. 1815), po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, **Rada Gminy Rzaśnia uchwala, co następuje:**

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z Uchwałą nr XXX/216/2013 Rady Gminy Rzaśnia z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Rzaśnia (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 poz. 732) uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Rzaśnia do poinformowania Wzywającego o stanowisku zajęтым przez Radę Gminy Rzaśnia.

§ 3. W przypadku złożenia przez Wzywającego skargi do Sądu Administracyjnego upoważnia się Wójta Gminy do złożenia odpowiedzi na skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Rzaśnia

Jarosław Popławski

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XII/105/2019

Rady Gminy Rzęśnia

z dnia 30 grudnia 2019 r.

UZASADNIENIE

Wzywający dnia 28 listopada 2019 r. złożył do Rady Gminy Rzęśnia wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr XXX/216/2013 Rady Gminy Rzęśnia z dnia 30 grudnia 2013 r. Wezwanie złożono na podstawie i w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Wzywający wskazał na naruszenie przez podjętą uchwałę z dnia 30.12.2013 r. w sposób rażący przysługujące mu prawo własności spowodowane poprowadzeniem na nieruchomości ozn. nr ewid. 444/1 obręb Biała drogi dojazdowej o symbolu 06KDD.

Należy zauważyć, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Rzęśnia został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) i nie naruszał on w żaden sposób prawa własności nieruchomości Wzywającego, a w szczególności w sposób, o którym wspomina Wzywający. Podkreśleniu wymaga okoliczność, iż Wzywający w żadnej mierze nie wykazał interesu prawnego w złożeniu przedmiotowego wezwania.

Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy, ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, zagospodarowanie terenu, do którego ma Wzywający tytuł prawny, ale zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zatem jest dokumentem służącym określaniu przeznaczenia nieruchomości, wyznaczając jedyny sposób zagospodarowywania.

Przedmiotowa droga jest niezbędnym elementem systemu komunikacyjnego obszaru istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W trosce o ład przestrzenny droga poprowadzona została przez działkę nr ewid. 444/1 obręb Biała przy znacznym obszarze terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną znajdującą się na działce sąsiedniej, co umożliwiłoby tworzenie osiedla domów jednorodzinnych na tym terenie. Przeznaczenie danego terenu pod drogę mieści się w pojęciu tzw. władztwa planistycznego gminy, a zakres ingerencji gminy nie ma znamion dowolności i mieści się w granicach wyznaczonych interesem publicznym. W systemie planowania i zagospodarowania przestrzennego to właśnie gmina pełni podstawową rolę, której źródła należy upatrywać w Konstytucji, a prowadzenie polityki przestrzennej i ustalanie sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu należy do jej zadań własnych. Stanowi to spełnienie postulatu zapewnienia gminie szerokiego zakresu swobodnego decydowania o sprawach lokalnych w celu zaspokojenia potrzeb mieszkańców.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowa działka posiada dostęp do dróg gminnych, od strony południowej w głąb działki istnieje możliwość zabudowy zagrodowej oraz od strony północnej możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (pozostały teren). Nadmienić należy, że ustawodawca zapewnił możliwość partycypacji Wzywającemu jako właścicielowi nieruchomości w procedurze tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W procedurze planistycznej uwzględniono wymogi dotyczące wymaganych konsultacji i uzgodnień, składanie wniosków i uwag oraz umożliwiono udziału w dyskusjach publicznych przy trzykrotnie wyłożonym do publicznego wglądu projektu miejscowego planu. Z uprawnienia takiego Wzywający nie skorzystał, nie był zainteresowany aktywnym uczestnictwem w tej procedurze. We własnym zakresie zainteresowana osoba winna śledzić informacje i ogłoszenia dotyczące procedury planistycznej.

Ponadto przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zastrzega, iż każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Przepis art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), w brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935) ustawodawca zastrzegł, że jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, należy przed wniesieniem do sądu na

akt wnieść uprzednio wezwanie na piśmie właściwego organu do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie takie było nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, w sytuacji gdy ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia. Przepis ten został jednak uchylony wskazaną uchwałą o zmianie ustaw – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, wobec czego strona skarżąca akt prawa miejscowego, została zwolniona z obowiązku uprzedniego wezwania gminy do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi do sądu.

W świetle powyższego, w związku z wniesionym jednak wezwaniem do Rady Gminy, w pierwszej kolejności organem uprawnionym do oceny interesu prawnego, jest organ gminy, a w przypadku wniesienia skargi do Sądu, Sąd Administracyjny, rozpatrujący wniesioną skargę. W analizowanej sprawie w ocenie Rady Gminy Rządźnia Wzywający nie wykazał, aby jego interes prawny został naruszony przedmiotową uchwałą Rady Gminy z dnia 30.12.2013 r, nr XXX/216/2013. Bowiern należy domniemywać, że wszystkie czynności w procedurze planistycznej były przez niego akceptowane.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy uznaje za całkowitą bezzasadność stanowiska Wzywającego przedstawionego w wezwaniu nie dopatrując się naruszeń prawa, które zgodnie z art. 28 ust. 1 cyt. ustawy powodowałyby nieważność uchwały w całości, bądź w części.