

UGB.271.14.2019.PC

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przebudowy dróg na terenie Gminy Rzaśnia

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy dróg na terenie Gminy Rzaśnia, została wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Larix sp. z o.o.
ul. Klonowa 11
42-700 Lubliniec

w cenie **997.386,95 zł brutto**, słownie: dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt sześć złotych 95/100

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała 100 punktów po zsumowaniu punktów z wszystkich kryteriów oceny ofert według wzoru określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa i siedziba oferenta | Cena brutto oferty | Okres rękojmi |
|-----------|---|--------------------|---------------|
| 1 | P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów | 1.073.488,93 zł | 84 miesiące |
| 2 | HUCZ sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów | 1.095.960,25 zł | 84 miesiące |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Larix sp. z o.o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec | 997.386,95 zł | 84 miesiące |
| 4 | Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” sp. z o.o. ul. Żelazna 3 97-300 Piotrków Tryb. | 1.128.089,11 zł | 84 miesiące |

| | | | |
|---|--|-----------------|-------------|
| 5 | P.P.H.U. „RAFALIN” inż. Rafał Mika sp. z o.o. ul. Malicka 42 42-290 Blachownia | 933.231,45 zł | 84 miesiące |
| 6 | COLAS Polska sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie | 1.469.547,69 zł | 84 miesiące |

1) W postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono Wykonawcę P.P.H.U. „RAFALIN” inż. Rafał Mika sp. z o.o. ul. Malicka 42, 42-290 Blachownia z powodu braku wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 27.06.2019 roku na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisu rozdziału 10 ust. 2 SIWZ w związku z faktem, iż oferta nr 5 została najwyżej oceniona wzywał Wykonawcę do złożenia w terminie do 03.07.2019 roku do godz. 12⁰⁰ aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył min. wykaz robót wraz z referencjami. Z analizy przedłożonego wykazu wynika, że w poz. 1 wykazano „remont dróg na terenie gminy Działoszyn (w ramach zadania wykonano ponad 4.185 mb nawierzchni)” Przedmiotowy zapis nie pozwalał Zamawiającemu na weryfikację warunku udziału w postępowaniu gdzie Wykonawca ma się wykazać wykonaniem min jednej drogi o długości min 1.300 mb i wartości zadania minimum 1.000.000,00 zł brutto natomiast zapis w wykazie wykonanych robót jak i poświadczeniu wskazuje na wykonanie kilku dróg. Zgodnie z wierszem nagłówkowym dla kolumny 2 należy podać „Nazwa i zakres zamówienia (krótki opis robót drogowych z wyszczególnieniem rodzaju nawierzchni drogi jej długości,)” Wykonawca złożył dokumenty i oświadczenia niekompletne i budzące wątpliwości Zamawiającego a w związku z czym na podstawie art. 26 ust. 3 oraz ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych został do ich uzupełnienia, poprawienia lub udzielenia stosownych wyjaśnień. Z treści otrzymanych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oświadczeń i dokumentów wynika, iż wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w następującym zakresie warunku zdolności technicznej lub zawodowej określonego w rozdziale 9 ust.1 pkt 3 ppkt 3.2 SIWZ mówiącego iż Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego spełni ten warunek jeżeli wykaze, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 zadanie polegające na wykonaniu budowy, przebudowy,

rozbudowy lub remontu dróg obejmujących wykonanie nawierzchni z masy bitumicznej o długości drogi min 1.300 mb i wartości zadania minimum 1.000.000,00 zł brutto. Wykonawca co prawda udokumentował wykazanie się doświadczeniem w budowie dróg o łącznej długości 4.185 mb nawierzchni i wartości 1.387.382,17 zł jednak są to wartości sumaryczne dla kilku odcinków dróg a nie dla jednej drogi czego wymagał Zamawiający. Zamawiający pisemnie wystąpił do inwestora o udzielenie informacji o zakresie wykonanej inwestycji drogowej którą wykazał wykonawca. Z uzyskanej informacji jednoznacznie wynika, iż wykluczony wykonawca drogi o długości wymaganej przez Zamawiającego nie zrealizował.

2) W postępowaniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 4 złożoną przez firmę Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Tryb. Powodem odrzucenia oferty jest fakt, iż wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Zgodnie z zapisami rozdziału 11 ust. 6 SIWZ „W przypadku wniesienia wadium w formie innej niż pieniądź - oryginał dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium należy złożyć przed upływem terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego – Urząd Gminy w Rzaśni, w sekretariacie - pok. nr 11 lub zamieścić w osobnej kopercie – opisaniej „wadium” dołączonej do oferty. Oferta nr 4 złożona przez firmę Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” sp. z o.o zawierała kserokopię gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium z dnia 17.06.2019 roku. Do Zamawiającego nie złożono jednak oryginału przedmiotowej gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium czego wymagał Zamawiający zgodnie z zapisami rozdziału 11 ust. 6 oraz rozdziału 14 ust 4 pkt 1 lit a SIWZ.

3) W postępowaniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez firmę P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów z powodu, iż wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust 2 na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 12.07.2019 roku Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.08.2019 roku. W dniu 12.07.2019 roku Wykonawca P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

4) W postępowaniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez firmę HUCZ sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów z powodu, iż wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust 2 na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 12.07.2019 roku Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania

ofertą do dnia 19.08.2019 roku. W dniu 15.07.2019 roku Wykonawca HUCZ sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

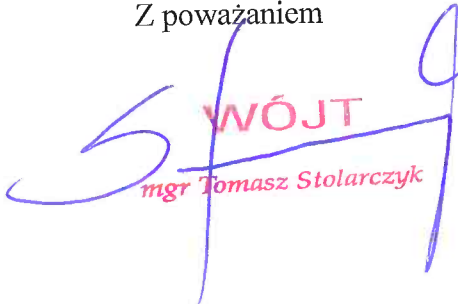
5) W postępowaniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez firmę COLAS Polska sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie z powodu, iż wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust 2 na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 12.07.2019 roku Zamawiający zwrócił się do wszystkich Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19.08.2019 roku. W dniu 17.07.2019 roku Wykonawca COLAS Polska sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Palędzie poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium cena brutto oferty | Liczba punktów w kryterium okres rękojmi | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|--|-----------------------|
| 1 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 2 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 3 | 60 | 40 | 100 |
| 4 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 5 | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony | Wykonawca wykluczony |
| 6 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od przekazania niniejszej informacji o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem


WÓJT
mgr Tomasz Stolarczyk