

UGB.271.8.2018.PC

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla usług, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie usług nadzoru nad dostawę i montaż kolektorów słonecznych oraz wymianę źródła ciepła w ramach projektu „Słoneczne dachy Gmin Rzaśnia i Lgota Wielka”**

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego w zakresie części I zamówienia zostało unieważnione z powodu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych niezwłocznie po otwarciu ofert tj. w dniu 17.05.2018 roku zamieścił na stronie internetowej informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosiła:

a) W części I zamówienia: 30.000,00 zł brutto

b) W części II zamówienia: 8.000 zł brutto

W związku z faktem, iż w postępowaniu w zakresie części I zamówienia wykluczono Wykonawcę nr 3 tj. firmę F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak, ul. Łokietka 13 42-200 Częstochowa oraz odrzucono jego ofertę najkorzystniejsza oferta zawiera cenę 62.976,00zł zł brutto a więc przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W zakresie części II zamówienia również wykluczono Wykonawcę F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak, ul. Łokietka 13 42-200 Częstochowa oraz odrzucono jego ofertę. W związku z faktem, iż była to jedyna oferta złożona w postępowaniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie w tej części zamówienia należało unieważnić.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

**część I zamówienia:**

Lp.	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto	Częstotliwość pobytu na budowie inspektora nadzoru	Doświadczenie osoby sprawującej nadzór
1	KBSystem Krzysztof Budzyński ul. Biskupa Mariana Fulmana 6/31 20-492 Lublin	62.976,00zł	5 pobyków	8 inwestycji
2	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa	73.052,16zł	4 pobyty	10 inwestycji
3	F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak, ul. Łokietka 13 42-200 Częstochowa	5.038,08 zł	3 pobyty	6 inwestycji

**część II zamówienia**

Lp.	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto	Doświadczenie osoby sprawującej nadzór
1	F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak ul. Łokietka 13, 42-200 Częstochowa	4.880,00 zł	2 inwestycje

Zamawiający informuje, iż postępowaniu w zakresie części I zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono Wykonawcę F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak, ul. Łokietka 13 42-200 Częstochowa z powodu braku wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 01.06.2018 roku wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisu rozdziału 10 ust. 2 SIWZ w związku z faktem, iż oferta Wykonawcy została najwyżej oceniona do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienie przez oferowane dostawy lub usługi wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. Wykonawca złożył dokumenty i oświadczenia niekompletne i budzące wątpliwości Zamawiającego a w związku z czym na, podstawie

art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych został wzywany Państwa do ich uzupełnienia, poprawienia lub udzielenia stosownych wyjaśnień. Z treści otrzymanych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oświadczeń i dokumentów wynika, iż wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w następującym zakresie:

1. Warunku zdolności technicznej lub zawodowej określonego w rozdziale 9 ust. 3 pkt 3.2 zgodnie z którym „Wykonawca spełni warunek jeśli: wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usług nadzoru inwestorskiego lub inwestora zastępczego czy inżyniera kontraktu obejmującego usługi nadzoru nad montażem instalacji kolektorów słonecznych obejmujących minimum 200 instalacji kolektorowych każde zadanie podlegające nadzorowaniu. Wykluczony wykonawca wykazywał spełnienie przedmiotowego warunku bazując na zasobach (wiedzy i doświadczeniu) podmiotów trzecich tzn. PRO-IN - TECH Dorota Lubas ul. Strzelnicza 20/3, 35-103 Rzeszów oraz Biuro Usługowo – Handlowe „WOD-BUD” s.c , ul. Parkowa 4a, 42-100 Kłobuck. Pomimo wezwania wykonawca nie przedstawił oryginału zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów ani też zgodnie z zapisami zapisu rozdziału 10 ust. 3 SIWZ

w odniesieniu do tych podmiotów nie uzupełnił oferty o następujące dokumenty:

- 1) oświadczenie podmiotu (podpisane przez uprawnionych przedstawicieli tego podmiotu) zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ
- 2) zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 3) zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub

rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

4) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy.

5) oświadczenie Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1785);

Ponadto wykonawca zawiązką z zapisami art. 22a ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz rozdziału 9 ust. 2 pkt 2.6 SIWZ w brzmieniu „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane” zobowiązany był wykazać udział tych podmiotów trzecich na zasoby, których wykonawca się powołuje (tzn. Biuro Usługowo – Handlowe „WOD-BUD” s.c oraz PRO-IN - TECH Dorota Lubas ul. Strzelnicza 20/3, 35-103 Rzeszów) w realizacji przedmiotu zamówienia (np. w ofercie wykazana te podmioty jako podwykonawców.

2. Złożony wykaz osób i podmiotów uczestniczących w wykonaniu zamówienia pomimo wezwania przez Zamawiającego w tym zakresie nie został uzupełniony o wykazanie udziału w realizacji przedmiotu zamówienia tych podmiotów trzecich (osób przez nie skierowanych do realizacji zamówienia).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **W zakresie części II zamówienia**

Zamawiający informuje, iż postępowaniu w zakresie w zakresie części II zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono Wykonawcę F.H.U. EURO-PROJEKT Łukasz Mirczak, ul. Łokietka 13 42-200 Częstochowa z powodu braku wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 01.06.2018 roku wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisu rozdziału 10 ust. 2 SIWZ w związku z faktem, iż oferta Wykonawcy została najwyżej oceniona do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienie przez oferowane dostawy lub usługi wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ. Wykonawca złożył dokumenty i oświadczenia

niekompletne i budzące wątpliwości Zamawiającego a w związku z czym na, podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych został wzywany Państwa do ich uzupełnienia, poprawienia lub udzielenia stosownych wyjaśnień. Z treści otrzymanych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oświadczeń i dokumentów wynika, iż wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w następującym zakresie:

1. Warunku zdolności technicznej lub zawodowej określonego w rozdziale 9 ust. 4 pkt 4.2 zgodnie z którym „wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 1 usługę nadzoru inwestorskiego lub inwestora zastępczego czy inżyniera kontraktu obejmującego usługi nadzoru nad montażem nowego źródła ciepła na biomasę o mocy nie mniejszej niż 290 kW. Wykluczony wykonawca wykazywał w jednej z pozycji wykazu spełnienie przedmiotowego warunku bazując na zasobach (wiedzy i doświadczeniu) podmiotu trzeciego tzn. PRO-IN-TECH Dorota Lubas ul. Strzelnicza 20/3, 35-103 Rzeszów. Pomimo wezwania Wykonawca nie przedstawił oryginału zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów ani też zgodnie z zapisami zapisu rozdziału 10 ust. 3 SIWZ w odniesieniu do tego podmiotu nie uzupełnił oferty o następujące dokumenty:

- 1) oświadczenie podmiotu (podpisane przez uprawnionych przedstawicieli tego podmiotu) zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ,
- 2) zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 3) zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lub inny dokument potwierdzający, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub



rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

4) odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy.

5) oświadczenie Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1785);

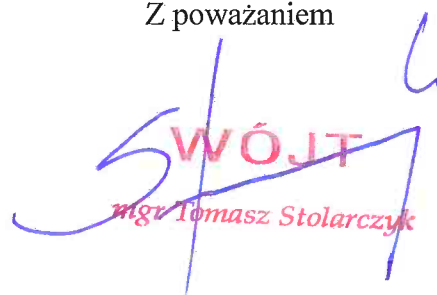
W wykazie wykonanych usług w pozycji 1 dotyczącej pełnienia usług nadzoru inwestorskiego nad zadaniem „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych polegających na montażu instalacji solarnych dla potrzeb ciepłej wody użytkowej oraz wymianie ciepła na zasilanie biomasa w gminach Bychawa, Zakrzew oraz Bełżyce” określono wykonanie 4 kotłowni opalanych biomasa o łącznej mocy minimalnej 580 kW. Wykonawca nie wyjaśnił ani nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających moc zainstalowanego pojedynczego źródła ciepła spełniającego warunek określony w SIWZ.

W przypadku drugiej wykazanej usługi nadzoru wykonawca nie wyjaśnił ani nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających moc zainstalowanego źródła ciepła. W złożonym wykazie wykonanych usług w pozycji 2 określono moc kotłowni na 1 MW natomiast nie określono ile źródeł ciepła zostało zamontowane w przedmiotowej kotłowni. Zgodnie z warunkiem określonym w SIWZ przez Zamawiającego należało się wykazać minimum jedną usługą nadzoru nad montażem nowego źródła ciepła na biomasę o mocy nie mniejszej niż 290 kW. Samo określenie moc kotłowni nie potwierdza spełnienia przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu.

2. Złożony wykaz osób i podmiotów uczestniczących w wykonaniu zamówienia pomimo wezwania przez Zamawiającego w tym zakresie nie został uzupełniony o wykazanie udziału w realizacji przedmiotu zamówienia podmiotu trzeciego (osób przez nie skierowanych do realizacji zamówienia).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z poważaniem



mgr Tomasz Stolarczyk