

UGB.ZP.271.20.2016.PC

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę farm fotowoltaicznych na terenie hydroforni i oczyszczalni w Rzaśni

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę farm fotowoltaicznych na terenie hydroforni i oczyszczalni w Rzaśni została wybrana oferta nr 10 złożona przez firmę:

FreeVolt sp. z o.o.
ul. Wł. Paciorkiewicza 3,
85-862 Bydgoszcz

w cenie 891.559,40 zł brutto, słownie: osiemset dziewięćdziesiąt jeden tysięcy pięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych i 40/100 groszy.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą ilość punktów (90,02) po ich zsumowaniu z wszystkich kryteriów oceny ofert. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto oferty	Termin gwarancji na panele fotowoltaiczne	Termin gwarancji na inwertery oraz pozostały zakres robót
1	Opeus Energia sp. z o.o. ul. Kobiałka 9, 09-411 Płock	780.371,68 zł	12 lat	5 lat
2	HYMON ENERGY sp. z o.o. ul. Dojazd 16A 33-100 Tarnów	993.258,52 zł	12 lat	15 lat
3	Masters sp. z o.o. ul. Objazdowa 5b, 83-010 Straszyn	873.912,02 zł	12 lat	8 lat
4	ML System S.A. Zaczerwie 190G 36-062 Zaczerwie	825.088,92 zł	12 lat	5 lat

5	RenCraft sp. z o.o. ul. Jagiellońska 94c 85-027 Bydgoszcz	894.308,72 zł	22 lata	12 lat
6	EKO-SOLAR sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 27A 49-300 Brzeg	815.220,63 zł	12 lat	5 lat
7	Ekoinstal sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D, 96-100 Skierniewice	964.750,50 zł	12 lat	5 lat
8	Konsorcjum: Energia Polska S.A. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa – Lider oraz Caldoris Polska sp. z o.o. ul. Al. Armii Krajowej 220 43-316 Bielsko-Biała	893.563,39 zł	12 lat	12 lat
9	SOLARTIME sp. z o.o. ul. Okulickiego 17 35-22 Rzeszów	998.760,00 zł	12 lat	7 lat
10	FreeVolt sp. z o.o. ul. Wł. Paciorkiewicza 3, 85-862 Bydgoszcz	891.559,40 zł	25 lat	12 lat
11	Konsorcjum: PVTEC Polska sp. z o.o. Ostrów 49A 33-122 Wierzchosławice oraz ENERGA INVEST S.A. al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk	1.065.180,00 zł	12 lat	7 lat
12	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe WIKTOR sp.j. ul. Kolejowa 8 97-500 Radomsko	1.012.536,00 zł	12 lat	5 lat
13	FlexiPower Group sp. z o.o. sp.k ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska	940.201,94 zł	22 lata	10 lat

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1) Wykonawcę nr 3 tj. Masters sp. z o.o., ul. Objazdowa 5b, 83-010 Straszyn na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku zgody na

przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający w dniu 22.08.2016 roku wystąpił do Wykonawcy z na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27.09.2016 roku. Wykonawca do upływu terminy związania ofertą nie złożył informacji o wyrażeniu zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2) Wykonawcę nr 4 tj. ML System S.A., Zaczernie 190G, 36-062 Zaczernie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający w dniu 22.08.2016 roku wystąpił do Wykonawcy z na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27.09.2016 roku. Wykonawca do upływu terminy związania ofertą nie złożył informacji o wyrażeniu zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) Wykonawcę nr 8 tj. Konsorcjum: Energia Polska S.A. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa – Lider oraz Caldoris Polska Sp. z o.o. ul. Al. Armii Krajowej 220 43-316 Bielsko Biała – Partner na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający w dniu 22.08.2016 roku wystąpił do Wykonawcy z na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27.09.2016 roku. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4) Wykonawcę nr 9 tj. SOLARTIME sp. z o.o. ul. Okulickiego 17, 35-22 Rzeszów na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający w dniu 22.08.2016 roku wystąpił do Wykonawcy na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27.09.2016 roku. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

5) Wykonawcę nr 12 tj. Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe WIKTOR sp.j., ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zamawiający w dniu 22.08.2016 roku wystąpił do Wykonawcy na podstawie

art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27.09.2016 roku. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja na panele fotowoltaiczne	Liczba pkt w kryterium gwarancja na inwertery oraz pozostały zakres robót	Łączna liczba pkt
1	80,00	4,80	3,33	88,13
2	62,85	4,80	10,00	77,65
3	-	-	-	-
4	-	-	-	-
5	69,81	10,00	10,00	89,81
6	76,58	4,80	3,33	84,71
7	64,71	4,80	3,33	72,84
8	-	-	-	-
9	-	-	-	-
10	70,02	10,00	10,00	90,02
11	58,61	4,80	4,67	68,08
12	-	-	-	-
13	66,40	10,00	6,67	83,07

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem

Z Dł. WÓJTA
Mariusz Eben
 Kierownik Referatu Gospodarki,
 Kultury i Sportu