

Protokół Nr III
z III sesji Rady Gminy Rząśnia
odbytej w dniu 28 grudnia 2006 roku w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Rząśni

Przewodniczący Rady Gminy Marian Brożyna o godz. 14⁰⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych, sołtysów, kierowników jednostek administracyjnych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Poinformował, że Wójt i Skarbnik z powodu wyjazdu w sprawach służbowych będą później, informację z działań od ostatniej sesji w zastępstwie Wójta przedstawi Sekretarz Gminy Jan Kałuży.

Następnie zwrócił się do radnych pytając, czy są uwagi lub wnioski co do porządku obrad. Kiedy nie było przewodniczący poinformował, że w porządku obrad jest punkt dotyczący informacji o działalności i zamierzeniach Gminnego Ośrodka Zdrowia. Punkt ten będzie rozpatrywany później w związku z wyjazdem Kierownika Ośrodka Zdrowia do Łodzi w celu zawarcia umowy.

Następnie poddał porządek obrad pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego porządek obrad przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta z działań od ostatniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja o działalności i zamierzeniach Gminnego Ośrodka Zdrowia.
7. Podjęcie uchwały w sprawie : przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania stypendiów sportowych oraz wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/52/2004 Rady Gminy Rząśnia z dnia 30 listopada 2004 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/21/2005 Rady Gminy Rząśnia z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/80/2005 Rady Gminy Rząśnia z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Rząśnia.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rząśnia na 2006 rok.
16. Wolne wnioski.

Pkt.3

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Przewodniczący poinformował, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu przed sesją oraz był dostępny w biurze Rady Gminy. Zapytał radnych czy są uwagi lub pytania do protokołu. Kiedy nie było poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła protokół nie wnosząc uwag i zastrzeżeń.

Pkt.4

Informacja Wójta z działań od ostatniej sesji.

Informację Wójta z działań od ostatniej sesji przedstawił Sekretarz Gminy Jan Kałuży. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W nawiązaniu do przedstawionej informacji głos zabrał radny Zdzisław Łakomski, który powiedział, że w związku z nawiezieniem dróg zgłosili się do niego mieszkańcy informując, że po nawiezieniu kruszywem stan dróg znacznie się pogorszył. Być może, że aura nie sprzyja ale uważa, iż należy się zastanowić czy nie jest to marnotrawienie pieniędzy.

Kierownik Stanisław Otolą wyjaśnił, że droga od razu się nie utwardzi ponieważ był tylko tłuczeń i równiarka.

Radny Łakomski powiedział, że dziury są takie jakie były a być może większe ponieważ tłuczeń został wypchnięty na pobocza i wręcz to przeszkadza a nie ułatwia jazdy, dlatego należy poważnie się zastanowić nad takim nawożeniem dróg.

Sekretarz Gminy powiedział, że niewątpliwie uwaga ta zostanie wzięta pod uwagę, ale z doświadczenia gdy się obserwuje nawożone drogi należy stwierdzić, że utwardzają się po pewnym czasie, dlatego uważa, że drogi te powinny być jeszcze walcowane.

Pan Łakomski poprosił aby przy następnym objeździe dróg powiadomić go, gdyż chciałby uczestniczyć w lustracji dróg.

Sekretarz Gminy Jan Kałuży odpowiedział, że gdy aura się nie pogorszy i będzie objazd dróg Pan Łakomski zostanie o tym powiadomiony.

Radny Andrzej Szydłowski zwrócił się do Kierownika Stanisława Otoli pytając czy został zabezpieczony budynek świetlicy na okres zimy.

Pan Otolą odpowiedział, że wszystko zostało zabezpieczone i drzwi zamknięte.

Pkt.5

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że w związku z nieobecnością Wójta interpelacje i zapytania zostaną podzielone na dwie części czyli będą zgłaszane wcześniej przed wolnymi wnioskami, gdy Wójt wróci udzieli wyjaśnień.

Radny Zdzisław Łakomski stwierdził, że nie uzyskał pisemnej odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji. Następnie zapytał jak przedstawia się sprawa ewentualnego remontu baraku stwierdzając, że rozmawiał o tym z Wójtem i sprawą tą miała zająć się komisja.

Wyjaśnień udzieliła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Barańska Urszula. Stwierdziła, że wpłynął wniosek o wyremontowanie baraku ale stan prawny nie jest uregulowany, ponieważ nie jest to majątkiem gminy. Po rozmowie z Wójtem podjęto

decyzję, że GOPS udzieli pomocy rodzinie w zakupie materiałów w celu wyremontowania ale będą to ograniczone środki.

Sekretarz Gminy Jan Kałużny wyjaśnił, że pomoc w zakresie bezdomności organizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej ale należy wyjaśnić, że nie każda osoba, która nie ma mieszkania lub domu kwalifikuje się do udzielenia pomocy.

Przewodniczący Marian Brożyna zapytał czy wyjaśnienia satysfakcjonują radnego.

Pan Łakomski odpowiedział, że wyjaśnienia są wystarczające.

Następnie przewodniczący zapytał radnego czy dobrze zrozumiał, że chciałby uzyskać pisemną odpowiedź na zgłoszone interpelacje z poprzedniej sesji, ponieważ odpowiedzi ustnej udzielił Wójt bezpośrednio na sesji. Podkreślił, że odpowiedzi na piśmie udziela się, jeżeli radny nie jest zadowolony z odpowiedzi ustnej, lub nie ma możliwości udzielenia jej bezpośrednio.

Pan Łakomski powiedział, że po wyjaśnieniach Pana Wójta stwierdził, że odpowiedź jest nie wystarczająca i dlatego prosi na piśmie.

Przewodniczący wyjaśnił, że odpowiedź będzie przekazana na piśmie.

Radny Tomasz Pełka powiedział, że jest to pytanie do Wójta, ponieważ na jednym ze spotkań była dyskusja w sprawie ufundowania ewentualnych stypendiów dla członków orkiestry, dlatego zwraca się o udzielenie odpowiedzi czy istnieje możliwość uzyskania takiego stypendium i czy będzie można zabezpieczyć pieniądze w budżecie na ten cel.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że odpowiedzi na to udzieli Wójt, aczkolwiek nasunęła się taka refleksja, że nie jest to uregulowane żadną uchwałą, należy również sprawdzić czy jest to możliwe. Musi być dokument, który uprawni Wójta do przyznania takich nagród.

Radca Prawny Leszek Matusiak poinformował, że przepisy stwarzają taką możliwość ale należy rozważyć w jakiej formie tzn. czy wsparcia jednorazowego czy stypendium. Wyjaśnił, że po przeanalizowaniu przepisów prawnych udzieli stosownej odpowiedzi.

Przewodniczący Marian Brożyna poprosił aby odpowiedzi udzielić do końca sesji.

Radny Mirosław Olczak zapytał po raz kolejny co z budową drogi wewnętrznej w Stróży, w sprawie której miało być spotkanie z kopalnią oraz co z drogą Stróża - Żłobnica.

Radny Piotr Sokołowski zapytał w sprawie oznakowania drogi na Będkowie, którą wybudowała kopalnia stwierdzając, że powyrywane znaki stwarzają niebezpieczną jazdę.

Radny Marcin Ławniczek zapytał kiedy zostanie wybudowany chodnik na ul. Wysokiego w Rzańsi.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że nie ma uchwalonego planu inwestycyjnego i na razie nie wiadomo kiedy będzie budowany. Plan inwestycyjny na lata 2007-2013 dopiero zostanie opracowany.

Sołtys wsi Grażyna Szataniak zapytała o termin budowy chodnika w kierunku Zielęcina.

Sekretarz Gminy Jan Kałużny udzielił wyczerpujących wyjaśnień stwierdzając między innymi, że na komisji budżetowej z udziałem Pani Starosty były omawiane sprawy związane z przebudową drogi Rzańsia - Zielęcina - Stróża. Przebudowa drogi będzie kompleksowa uwzględniająca również budowę chodnika. Problem polega na tym, że z rozmowy z Panią Starostą wynika, że gmina również musiałaby partycypować w częściowych kosztach tej przebudowy.

Radny Andrzej Szydłowski wyjaśnił, że w wyniku tej rozmowy jest wola aby na styczniowej sesji podjąć uchwałę intencyjną w tej sprawie.

Radny Olczak Mirosław stwierdził, że nie można dopuścić do tego aby zaprzepaścić taką szansę.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że przy tej drodze przewidziany jest chodnik o długości 2,8 km.

Sołtys Ranos Stanisław zapytał kiedy będzie wybudowana droga w kierunku hydrofornia - Cegielnia.

Sołtys Ranos Stanisław zapytał kiedy będzie wybudowana droga w kierunku hydrofornia – Cegielnia.

Został poinformowany, że planowany termin zakończenia budowy drogi to grudzień 2007 roku.

Na pytanie w sprawie ścieżki rowerowej w kierunku Zielęcina Sekretarz Gminy powiedział, że jeżeli będzie taka wola należy to rozważyć ale w takim przypadku trzeba będzie doprojektować i pokryć koszty z środków własnych.

Radny Mirosław Olczak zapytał dlaczego nie można tego zrobić jednocześnie przy przebudowie drogi.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że trzeba będzie temat zgłosić do powiatu oraz poczynić starania związane z wykupem gruntu od rolników.

Przewodniczący Marian Brożyna stwierdził, że należałoby rozmawiać z Powiatowym Zarządem Dróg w sprawie finansowania tego zadania.

Pkt.6

Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia.*

Przewodniczący Marian Brożyna poinformował, że punkt dotyczący informacji zostanie zrealizowany po powrocie Kierownika Ośrodka Zdrowia.

Pkt.7

Podjęcie uchwały w sprawie : przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

W związku z tym , że Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Pełka złożył rezygnację z pełnionej funkcji Rada Gminy musi podjąć uchwałę o przyjęciu tej rezygnacji. Zapytał czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos w tej sprawie. Kiedy nie było wyjaśnił, że przyjęcie rezygnacji następuje w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr III/10/2006 w sprawie **przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.**

Pkt.8

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że wybór odbywa się w głosowaniu tajnym. Po zgłoszeniu kandydatur na Wiceprzewodniczącego zostanie wybrana Komisja Skrutacyjna, która przeprowadzi głosowanie i ustali wyniki głosowania.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur a następnie zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Przerwa o godz. 15¹⁰

Obrady wznowiono o godz. 15^{2.5}.

Radny Piotr Sokołowski zgłosił kandydaturę Andrzeja Płuciennika, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni: Andrzej Szydłowski, Mirosław Olczak, Lech Mikołajczyk, którzy wyrazili zgodę na udział w komisji.

Innych zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie opowiedziała się za proponowanym składem komisji.

Przerwa w obradach w celu ukonstytuowania, ustalenia wzoru karty do głosowania i protokołu z wyboru.

Przerwa o godz. 15³⁰.

Obrady wznowiono o godz. 15⁴⁰.

Radny Zdzisław Łakomski zapytał kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy jak interpretuje wniosek formalny prosząc o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Marian Brożyna zwrócił się do radnego Łakomskiego wyjaśniając, że interpretacja wniosków znajduje się w Regulaminie Rady Gminy.

Pan Łakomski odpowiedział, że miał prawo zadać pytanie i oczekuje odpowiedzi.

Po wnikliwej dyskusji odstąpiono od zadawania pytań.

Przewodniczący Komisji Andrzej Szydłowski przedstawił zasady głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu ogłoszono przerwę w obradach w celu sporządzenia protokołu z wyników głosowania.

Przerwa w obradach o godz. 16⁰⁰.

Obrady wznowiono o godz. 16¹⁵.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania informując, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, bezwzględna większość wynosi 8. Kandydat Andrzej Płuciennik otrzymał 9 głosów i został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Marian Brożyna przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” podjęła **uchwałę Nr III/12/2006 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Rząśnia.**

Pkt. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych Rady Gminy Rząśnia.

W związku ze złożeniem rezygnacji przez Pana Tomasz Pełkę z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych Przewodniczący obrad Marian Brożyna poprosił o przegłosowanie złożonej rezygnacji. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” przyjęła rezygnację z pełnionej funkcji.

W związku z powyższym Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur oraz wyjaśnił zasady głosowania informując, że wybór następuje w głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki.

Na Przewodniczącego Komisji został zgłoszony Lech Mikołajczyk, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Kiedy nie było innych kandydatur Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosem wstrzymującym podjęła **uchwałę Nr III/12/2006 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych Rady Gminy Rząśnia.**

Pkt.10

Podjęcie uchwały w sprawie przyznawania stypendiów sportowych oraz wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe.

Przewodniczący Marian Brożyna powiedział, że projekt uchwały został przesłany radnym. Nad projektem uchwały pracowała Komisja Budżetu i Finansów. Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych nie podjęła tego tematu.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił Przewodniczący Andrzej Szydłowski proponując dokonanie zmian w treści uchwały jak niżej:

§ 10 pkt.3 po zmianie otrzymuje brzmienie: dla zawodnika drużynowej rywalizacji sportowej III ligi piłki siatkowej – do wysokości 50% kwoty bazowej
pkt.4 po zmianie otrzymuje brzmienie: dla zawodnika IV i V ligi piłki nożnej do wysokości 20 % kwoty bazowej

oraz dodaje się pkt.5 w brzmieniu: dla zawodników uczestniczących w zespołowej rywalizacji sportowej drużyn w niższych klasach – do wysokości 10 % kwoty bazowej

W związku z powyższym § 11 pkt.3 otrzymuje brzmienie:

„za wygrany mecz w rywalizacji, o której mowa § 10 pkt.3, 4 i 5 do wysokości 50 % kwoty bazowej”.

Po przedstawieniu propozycji zmian poinformował, że do pozostałej części projektu uchwały Komisja nie wnosi uwag opiniując projekt uchwały pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Marian Brożyna zaproponował zmianę w projekcie uchwały wyjaśniając, że dopiero w § 12 jest ustalona kwota bazowa. Stwierdził, że patrząc trzeba całą uchwałę przeczytać aby dowiedzieć się jaka to będzie kwota. Ponieważ w § 3 jest słowniczek, należałoby to przenieść do słowniczka jako pkt. 5 aby było to bardziej zrozumiałe.

Głos zabrał radny Tomasz Pełka stwierdzając, że znana jest opinia w sprawie ewentualnych nagród dla członków orkiestry dlatego pyta, czy istnieje możliwość połączenia tego i podjęcia dziś jedną uchwałą.

Sekretarz Gminy Jan Kałużny powiedział, że jeśli będzie wola Wójta, to zobowiązuje się do przygotowania projektu uchwały na następnej sesji. Dziś jest to niemożliwe a ponadto należy zasięgnąć opinii komisji w tej sprawie.

Radca Prawny Matusia Leszek wyjaśnił, że w samej podstawie prawnej nie jest wskazane aby łączyć dwie sprawy w jednej uchwale. Wymaga to opracowania kryteriów zasad i wysokości przyznania, nagrody lub stypendium. Dlatego należy przekazać to na komisję, bardziej skonkretyzować wniosek, ze wskazaniem rodzaju działalności kulturalnej. Dlatego będzie to wymagało szerszego rozważenia.

Radny Pełka zapytał czy może zgłosić wniosek do komisji.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że tak ale w wolnych wnioskach.

Następnie radny Tomasz Pełka zapytał jakie skutki finansowe będzie rodzić podjęcie dzisiejszej uchwały.

Radny Andrzej Szydłowski odpowiedział, że będzie to ustalone przy opracowywaniu budżetu.

Przewodniczący obrad Marian Brożyna wyjaśnił, że w § 13 jest zapis, że to Rada Gminy przeznacza środki w budżecie lub może je ograniczyć. Zależać to będzie od uzyskanych wyników sportowych.

Radny Zdzisław Łakomski zgłosił pytanie do § 1 pkt.1 ppkt.a pytając kto w przypadku uzdolnionego dziecka dokonuje oceny i kto występuje o przyznanie nagrody.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że może to uczynić Dyrektor na wniosek nauczyciela o czym mówi § 5.

Następnie Pan Łakomski zapytał czy Rady LZS mogą również mieć możliwość zgłaszania o przyznawanie nagród.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że w słowniczku w § 3 jest wyjaśnienie co to jest Zarząd Klubu.

Kiedy nie było więcej pytań i uwag Przewodniczący przedstawił proponowane zmiany i poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie 13 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr III/13/2006 w sprawie**

przyznawania stypendiów sportowych oraz wyróżnień i nagród za wysokie wyniki sportowe.

Przerwa o godz. 16³⁰

Obrady wznowiono o godz. 16³⁵.

Pkt.6

Informacja o działalności i zamierzeniach Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzaśni.

Informację na temat działalności i zamierzeń Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzaśni przedstawił Kierownik Ośrodka Piotr Kruk. Udzielił wyczerpujących wyjaśnień na pytania radnego Łakomskiego.

Radny Andrzej Szydłowski zaproponował aby przed każdą sesją składać informacje o planowanych badaniach.

Radny Marcin Ławniczek zadał pytanie w sprawie usług stomatologicznych.

Doktor Kruk wyjaśnił, że w podstawowej opiece zdrowotnej nie ma zwartych usług stomatologicznych, ponieważ jest to samodzielna jednostka, która ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radny Marcin Ławniczek zapytał czy gmina może dofinansować gabinet stomatologiczny.

Wójt Tomasz Stolarczyk odpowiedział, że gabinet można doposażyć, jeżeli będzie taka wola i podjęta stosowna uchwała Rady Gminy.

Dotyczy punktu - Wolne wnioski

Sekretarz Jan Kałuży poinformował radnych, że gminy zgodnie z ustawą mogą organizować prace społecznie użyteczne. Wyjaśnił, że Rada Gminy musi podjąć stosowną uchwałę o planie organizacji robót na 2007 rok z terminie do 31 stycznia.

Wyjaśnił, że dotyczy to osób bezrobotnych, bez prawa do zasiłku, korzystających z pomocy społecznej. Osoba bezrobotna może pracować 10 godz. tygodniowo ze stawką 6zł/godz. z wynagrodzeniem minimalnym 240,00 zł w ciągu miesiąca. Powiatowy Urząd Pracy refunduje 60 % wynagrodzenia, a 40 % gmina. Osoba pozostaje dalej osobą bezrobotną ale w przypadku odmowy podjęcia pracy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej może odmówić przyznania pomocy społecznej.

Sekretarz Gminy powiedział, że jeżeli będzie wola Rady w organizacji prac społecznie użytecznych, na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały.

Radny Marcin Ławniczek powiedział, że Urząd Pracy organizuje bardziej efektywne prace i też brak chętnych do podjęcia pracy ze względu na niskie wynagrodzenie.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Urszula Barańska stwierdziła, że jej zdaniem nie jest to dobra propozycja, ponieważ z grupy osób bezrobotnych może 2-3 osoby wyrażą zgodę na jej podjęcie i sumiennie będą się z tego obowiązku wywiązywać, jednak część osób potraktuje to jako przymusową pracę i trzeba będzie dodatkowo zatrudnić jeszcze osoby do ich pilnowania. Podkreśliła też, że prace należy zorganizować w miejscu zamieszkania lub zorganizować bezpieczny dojazd do miejsca pracy.

Przewodniczący Marian Brożyna zapytał ile jest osób na terenie gminy, które korzystają z pomocy społecznej.

Kierownik Urszula Barańska wyjaśniła, że nie ma przy sobie dokładnych danych ale informuje, że z różnych źródeł pomocy korzysta 200 do 300 osób.

Przewodniczący stwierdził, że społeczne oczekiwanie jest takie, że osoby uzyskujące pomoc powinny w jakiś sposób to odpracować.

Radny Marcin Ławniczek zapytał Pani Kierownik ile osób mogłoby ewentualnie uczestniczyć w tym programie.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Urszula Barańska odpowiedziała, że około 30 osób.

Wójt Tomasz Stolarczyk wyjaśnił, że ze strony gminy robione jest wszystko aby bezrobotni robili cokolwiek, ale niektóre osoby nie podporządkują się nikomu.

Kiedy nie było więcej pytań Przewodniczący zwrócił się do radnych pytając czy gmina powinna organizować roboty społecznie użyteczne czy nie i poddał pod głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” opowiedziała się przeciwko organizowaniu robót społecznie użytecznych.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada określiła się, że gmina na dzień dzisiejszy nie przystępuje do organizowania prac społecznie użytecznych.

Radny Zdzisław Łakomski zaproponował aby przygotować dane dotyczące bezrobocia na terenie gminy.

Sekretarz Gminy Jan Kałużny powiedział, że dysponuje danymi odnośnie bezrobocia na terenie gminy i po przerwie zostaną one przekazane wszystkim radnym.

Przerwa o godz. 18¹⁵.

Obrady wznowiono o godz. 18³⁰.

Pkt.11 i 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/52/2004 Rady Gminy Rząśnia z dnia z 30 listopada 2004 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/21/2005 Rady Gminy Rząśnia Rady Gminy z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.

Radny Tomasz Pełka poprosił o wyjaśnienia dotyczące zmiany uchwał i ich poprzedniej treści stwierdzając, że z treści proponowanych uchwał nie wynika czego, gdzie i jakich długości to dotyczy.

Przewodniczący stwierdził, że Wójt udzieli wyjaśnień w tej sprawie stwierdzając, że nigdy nie było praktykowane aby w treści uchwały wypisywać treść poprzedniej uchwały lecz tylko te fragmenty uchwał, które ulegają zmianie.

Następnie radny Pełka zapytał Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa czy jest opinia komisji w tej materii.

Wójt odpowiedział, że opinia jest potrzebna w przypadku budowy drogi.

Przewodniczący Marian Brożyna odpowiedział, że opinia komisji byłaby potrzebna gdyby pytano czy ma być budowa drogi a w tym przypadku chodzi o przesunięcie terminu i dlatego opinia komisji nie jest potrzebna.

Radny Zdzisław Łakomski powiedział, że każda komisja ma prawo, a komisja merytorycznie za to odpowiedzialna ma obowiązek przedstawić Radzie swoją propozycję, swoją opinię. Dlatego stawia wniosek o przesłanie tych uchwał do komisji merytorycznie za to odpowiedzialnej.

Wójt Tomasz Stolarczyk powiedział, że odsunięcie tego tematu spowoduje niemożliwość jej realizacji w terminie. Opinia komisji co do przedłużenia realizacji budowy dróg została wydana. Jest koniec roku i te uchwały powinny być podjęte. W związku z tym wnioskiem poprosił aby podejść do tego z pełną odpowiedzialnością.

Radny Tomasz Pełka odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta powiedział, że zmieni swoje pytanie skoro Wójt twierdzi, że płatność nie jest wiążąca z terminem realizacji i pyta Przewodniczącego Komisji dlaczego akurat termin realizacji jest na 2007 a nie na 2009.

Na pytanie radnego Pełki wyczerpujących wyjaśnień udzielił Wójt Gminy.

Po udzieleniu wyjaśnień radny Zdzisław Łakomski wycofał wniosek o przesłanie projektów uchwał do komisji.

Kiedy nie było więcej pytań Przewodniczący Marian Brożyna przedstawił projekty uchwał i poddał głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” przy braku głosów przeciw i 2 głosach „wstrzymujących” **podjęła uchwałę Nr III/14/2006 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/52/2004 Rady Gminy Rzęśnia z dnia 30 listopada 2004 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.**

oraz uchwałę Nr III/15/2006 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/21/2005 Rady Gminy Rzęśnia z dnia 22 marca 2005 roku w sprawie przystąpienia do przebudowy i budowy dróg.

Pkt.13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/80/2005 Rady Gminy Rzęśnia z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.

Wyjaśnień udzielił Wójt Gminy stwierdzając, że są kłopoty z ustaleniem planu miejscowego, być może to nastąpi w maju lub czerwcu gdyż firma która wygrała przetarg jest na końcowym etapie opracowania planu i wkrótce będzie on wyłożony. Żeby nie przerywać wydawania zezwoleń o warunkach zabudowy konieczne jest podjęcie tej uchwały.

Kiedy nie było pytań Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie 14 głosami „za” **podjęła uchwałę Nr III/16/2006 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/80/2005 Rady Gminy Rzęśnia z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.**

Pkt.14

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Rzęśnia.

Wyjaśnień w sprawie przystąpienia do rozbudowy sieci wodociągowej udzielił Wójt Gminy Tomasz Stolarczyk informując, że rozbudowa dotyczy wodociągu w kierunku Kieleczygłowa. Poinformował, że właściciele pobudowanych domów przy tej drodze są pozbawieni wody, gdyż nitka wodociągowa kończy się koło posesji Pana Kaftana. Ponieważ muszą opuścić swoje obecne posesje zgodnie z upływem terminu w umowach kupna sprzedaży z BOT KWB Bełchatów, dlatego należałoby pomóc tym mieszkańcom i rozbudować nitkę wodociągową. W związku z tym, że musi być robiony przecisk pod drogą powiatową, co wymaga wydania pozwolenia na prace w drodze powiatowej i pasie drogowym potrzebna jest podjęcie stosownej uchwały.

Kiedy nie było uwag Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” **podjęła uchwałę Nr III/17/2006 w sprawie przystąpienia do rozbudowy sieci wodociągowej.**

Przerwa w obradach o godz. 19¹⁰.

Obrady wznowiono o godz. 19²⁵.

Pkt.15

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.

Skarbnik Gminy Elżbieta Ratajczyk przedstawiła proponowane zmiany, które były omawiane na komisji budżetowej.

Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty Leszek Posmyk zwrócił się do Rady o przesunięcie do § 421 – niewykorzystanej rezerwy budżetowej w kwocie 25.000,00 zł, które zostałyby przeznaczone na zakup oleju opałowego.

Radny Olczak Mirosław zapytał Kierownika Posmyka dlaczego stypendia są tak niskie w naszej gminie a w innych większe.

Kierownik Posmyk wyjaśnił, że stypendia socjalne zostały wypłacone w wysokości dotacji celowej biorąc pod uwagę wskaźnik dochodu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że stypendia te mogą być wyższe ale gmina musi dołożyć środki własne.

Wójt Tomasz Stolarczyk poinformował radnych, że w budynku Domu Nauczyciela w Białej u Państwa Koniecznych wysiadł piec. Wymiana pieca kosztowała ok.3.800,00 zł.

Radny Płuciennik nawiązując do wymiany pieca w u Państwa Koniecznych stwierdził, że należy wynegocjować cenę z najmcami i sprzedać budynek.

Radny Andrzej Szydłowski zobowiązał się do wyliczenia poniesionych kosztów na najbliższe posiedzenie komisji za wykonane remonty i poinformował, że złoży wniosek o podwyższenie czynszu.

Radny Zdzisław Łakomski zapytał w sprawie proponowanych zmian, dotyczących diet Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pytając ile wynosi dieta i ile osób wchodzi w skład komisji.

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy Ratajczyk Elżbieta.

Kiedy nie było uwag Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Rada Gminy W obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła **uchwałę Nr III/18/2006 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.**

Pkt. 5 Interpelacje i zapytania c.d.

Radca Prawny Leszek Matusiak jeszcze raz wyjaśnił stan prawny dotyczący przyznania ewentualnych rocznych nagród lub stypendiów dla artystów, twórców stwierdzając, że do Rady należy ustalenie kryteriów i zasad wysokości jeżeli będzie taka wola. Pole działalności kulturalnej jest bardzo szerokie, w jednej ustawie jest zawarty jakby zakres przedmiotowy, ponieważ jest wymieniony w szczególności, jaka to może być działalność kulturalna. Daje to Komisji możliwość rozważenia jaka działalność będzie brana pod uwagę, na jakich polach działalności kulturalnej były by te stypendia czy nagrody i za jakie osiągnięcia przyznawane.

Radny Tomasz Pełka stwierdził, że w związku z tym składa dwa wnioski do Komisji Budżetu i Komisji Oświaty, żeby sprawę rozpatrzyła, oraz zajęła się przygotowaniem takiej uchwały.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że radny nie może kierować do komisji bo to komisja może wystąpić z wnioskiem wraz z projektem uchwały. Radny nie może zobowiązać komisji do opracowania projektu uchwały.

Radny Pełka powiedział, że tylko składa dwa wnioski do Komisji Budżetu i Komisji Oświaty o rozpatrzenie tej sprawy.

Przewodniczący Marian Brożyna powiedział, że postawienie tego wniosku nasuwa pytanie jakie warunki, kto i co ma przygotować. Jeszcze raz podkreślił, że radny nie może zlecać komisji przygotowania projektu uchwały.

Radny Tomasz Pełka - ja nie zlecam lecz zgłaszam ten temat, aby komisje tak jedna jak i druga ewentualnie zajęła się tym problemem.

Przewodniczący Marian Brożyna zapytał ale w jakim kontekście ma się zajmować.

Radny Tomasz Pełka - w takim kontekście czy istnieje możliwość, żeby ewentualnie zająć stanowisko.

Przewodniczący - Pan Mecenass wyjaśnił dokładnie, że jest taka możliwość.

Radny Pełka - ja tylko zgłaszam sprawę do Komisji niech się sprawą zajmie. Jeżeli komisja będzie uważać, że nie zajmie się tą sprawą, to się nie zajmie.

Przewodniczący Marian Brożyna odpowiedział - dobrze tylko później będzie stwierdzenie, że komisja sprawą się nie zajęła.

Radny Tomasz Pełka zapytał - czy ja mam takie prawo aby zgłosić to do Komisji.

Przewodniczący odpowiedział - nie, nie może zobowiązywać komisji do opracowania projektu uchwały.

Radny Pełka - ja zgłaszam taki wniosek, jeżeli Pan Przewodniczący uważa, że nie mam takiego prawa zgłosić tych wniosków to proszę to zapisać do protokołu.

Przewodniczący - to może Pan zgłosić do Wójta, bo to Wójt jest organem wykonawczym.

Radny Pełka - radny ma prawo do komisji zgłaszać sprawę.

Przewodniczący - nie projektów uchwał.

Radny Pełka - nie chodzi o projekt uchwały, tylko wolny wniosek.

Przewodniczący - w wolnych wnioskach ale jak komisja może się zająć sprawą bez projektu uchwały. Radny powinien złożyć wniosek do Wójta o przygotowanie projektu uchwały.

Radny Pełka - ja złożyłem taki wniosek i jeżeli Pan Przewodniczący uważa inaczej to proszę o zapisanie.

Przewodniczący - proszę zapisać, że nie może radny zobowiązywać komisji do opracowania projektu uchwały.

Radny Pełka - proszę zapisać do protokołu, że nie mogę takiego wniosku złożyć.

Przewodniczący - proszę zapisać do protokołu, że wyjaśniłem Panu radnemu, że nie może złożyć wniosku zobowiązującego komisję do opracowania projektu.

Pełka - nie zobowiązującego Panie Przewodniczący, to jest różnica, ja nie chcę zobowiązać Komisji, lecz zebrać na to opinię, bo komisja jest ciałem opiniodawczym.

Przewodniczący - do czego Pan chce uzyskać tą opinię.

Radny Pełka - do sprawy, nie do uchwały, do sprawy.

Przewodniczący - informuję, że właściwą osobą w tym wypadku jest Wójt Gminy, bo to on przygotowuje projekty uchwał.

Radny Pełka - ja zgłosiłem do komisji a nie do Wójta, jeżeli nie mam takiego prawa zgłosić tego wniosku to proszę to zapisać do protokołu.

Przewodniczący - do protokołu proszę zapisać, że radny nie może zgłaszać wniosku o opracowanie projektu uchwały do Komisji.

Radny Pełka - nie projektu uchwały, jeszcze raz to powtarzam, tylko wolny wniosek do dwóch Komisji, żeby ewentualnie komisja wyraziła opinię w tej sprawie.

Przewodniczący - tylko wolny wniosek to jest w wolnych wnioskach, tylko co zawiera ten wolny wniosek.

Radny Pełka - ja powiedziałem to wyraźnie, żeby komisja wyraziła opinię na ten temat, ewentualnych stypendiów.

Radny Łakomski - to jest polemika.

Radny Pełka - ja nie chcę polemizować, więc, jeżeli Pan Przewodniczący mówi, że ja nie mogę takiego wniosku zgłosić do Komisji, proszę to zapisać do protokołu.

Przewodniczący - proszę zapisać do protokołu, że nie może złożyć radny wniosku o to, żeby Komisja przygotowała uchwałę.

Radny Pełka - ja nie zgłaszam do Komisji o to, żeby przygotowała uchwałę.

Radny Łakomski - Pan Przewodniczący nie może nakazywać Komisji czym się ma zajmować dlatego, że Komisja jest ciałem opiniodawczym i w ramach swoich uprawnień Komisja decyduje czym się zajmie i jak się zajmie. Wobec tego narzucanie Komisji własnej woli jest po prostu nie wskazane.

Przewodniczący odpowiedział, że ma prawo koordynować prace Rady. Skoro ktoś bzdurne wnioski składa to Przewodniczący ma prawo zwrócić uwagę, że to nie jest zgodnie skierowane, powinno być skierowane do Wójta. Ale jak Pan radny nie widzi, że to jest jego tylko zdanie i pod tym się upiera.

Radny Pełka - ja chciałem złożyć taki wniosek, a Pan Przewodniczący mi zakazuje.

Przewodniczący - zakazuje bo to jest wniosek tylko do Wójta.

Radny Pełka - skoro Pan Przewodniczący mi zakazuje to proszę zapisać do protokołu, że Pan Przewodniczący zakazuje mi złożyć taki wniosek / powtórzył dwukrotnie/.

Przewodniczący- wniosku o przygotowaniu uchwały.

Radny Pełka - Pan Przewodniczący powiedział, że zakazuje mi złożyć takiego wniosku

Przewodniczący -ja Panu nie zakazuję, wyjaśniam, że to niewłaściwie złożony wniosek.

Radny Pełka - proszę zapisać to do protokołu.

Radny Szydłowski zwrócił się do radnego Pełki - jeżeli Pan Wójt nie złoży projektu uchwały to nad czym my mamy pracować.

Radny Pełka- ja nie zabraniam Panu Wójtowi złożyć projektu uchwały.

Radny Szydłowski - jeżeli Pan Wójt nie będzie miał takiego wniosku, żeby złożył taki projekt uchwały to my możemy sobie rozmawiać i rozpatrywać wnioski tylko wirtualne.

Radny Pełka -czy ktoś słyszał, że zabroniłem komuś złożyć projekt.

Radny Szydłowski- nie, ale proszę do Wójta też skierować.

Radny Pełka - do Wójta też skieruję ale w tym momencie składam do Komisji.

Radny Pełka - proszę to zapisać do protokołu.

Przewodniczący -odpowiedział, że jest zapisane.

Kiedy nie było więcej pytań i uwag głos zabrała Skarbnik Gminy Elżbieta Ratajczyk udzielając wyjaśnień radnemu Łakomskiemu na pytanie w sprawie składu i wysokości diet Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Poinformowała, że Przewodniczący Komisji otrzymuje 296,90 zł brutto a pozostali członkowie 179,82 zł brutto. Jest to kwota wypłacana miesięcznie. Jednocześnie poinformowała, że od pewnego czasu diety wypłacane są 7 osobom, ponieważ jedna osoba nie uczestniczy w posiedzeniach.

Przewodniczący Marian Brożyna powiedział, że chce przekazać Komisji Rewizyjnej sprawy, o które pytał na poprzedniej sesji Pan Łakomski i składał w tej sprawie interpelacje. Poinformował również Pana Łakomskiego, że skargi te wpłynęły do Rady Gminy dopiero w dniu 19 grudnia br.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Juszczyk zapytał Przewodniczącego jaki jest termin załatwienia sprawy.

Przewodniczący Marian Brożyna wyjaśnił, że sprawa ta ma być rozpatrzona i udzielona odpowiedź do 15 lutego br. Wyjaśnił również, że Komisja rozpatruje sprawę i przekazuje Radzie, a Rada podejmuje stosowną uchwałę.

Następnie zwrócił się do Przewodniczących Komisji aby na posiedzeniach odbywających się w styczniu Komisje opracowały plany pracy na 2007 rok.

1.Radny Pełka zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą aby w trakcie rozmów z powiatem poruszyć temat kontynuacji chodnika w kierunku Pajęczna, a gdyby była możliwość

realizacji to zabezpieczenia funduszy w przyszłorocznym w budżecie planowanych inwestycji w celu poprawienia bezpieczeństwa.

2.Radny Olczak Mirosław – przypomniał aby nie umknęła sprawa starej drogi przy drodze wojewódzkiej oraz 2 skrzyżowań, które stwarzają niebezpieczną jazdę.

Wójt wyjaśnił, że na pewno będą rozmawiać, ale w województwie jest to nieuregulowane. Na odbiór dróg zostaną poproszeni radni bezpośrednio z tamtych terenów to jest: z Będkowa i Stróży. Powiedział, że teren nie jest gminy lecz pas drogowy Urzędu Marszałkowskiego i w tym przypadku drogi powiatowe.

3.Radny Olczak Mirosław zwrócił się w sprawie przystanków, które są zdewastowane i zapytał co z tym zrobić.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest to własność kopalni, która nie uregulowała stanu własnościowego. Po rozmowie z przedstawicielami kopalni w sprawie dewastacji przystanków odpowiedzieli wprost, że nie będą naprawiać tego co ktoś celowo niszczy.

4.Radny Andrzej Płuciennik w imieniu sołtysów zgłosił wniosek o zakup tablic ogłoszeniowych w Augustowie, Kodraniu i Marcelinie oraz budowy chodnika przy drodze powiatowej na odcinku 150 m.

5.Radny Tomasz Pełka zwrócił się do Wójta o skierowanie ekipy do posprzątania przystanków autobusowych.

6.Radny Krzysztof Lachowski zapytał, czy można negocjować z powiatem aby powstała ścieżka rowerowa w kierunku Zielęcina.

- Wójt odpowiedział, że można ale pociągnie to za sobą skutki finansowe. Umowa ze Starostwem na przebudowę drogi Rząśnia-Zielęcin-Stróża jest taka, że środki finansowe poza unijnymi będą po 50 %. Ponieważ wniosek na realizację tego zadania jest już zatwierdzony istnieje obawa, że dodatkowych środków nie dostaniemy, tym bardziej, że wniosek czeka na podpisanie umowy. Gmina już wcześniej składała wniosek o ścieżkę rowerową ale został on odrzucony.

7.Radny Andrzej Szydłowski zapytał Wójta kiedy zostanie podłączony ciepłociąg do Gimnazjum aby można docieplić pomieszczenia, w których jest bardzo zimno oraz zgłosił wniosek aby na najbliższą komisję budżetową jeszcze raz przyjechała Pani Starosta z projektami i przedstawiła w jakiej formie to ma być robione, ponieważ jest tam 3 km chodników i nie wiemy gdzie to ma być i jak to ma wyglądać.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że z tego co jej wiadomo w sprawie przebudowy drogi Rząśnia - Zielęcin - Stróża, chodnik ma być rozbierany.

Radny Szydłowski zaproponował aby zorganizować wspólne posiedzenie komisji budżetowej i drogowej.

Wójt udzielił wyjaśnień, że ciepłociąg jest zrobiony ale nie może być podłączony ponieważ nie została podłączona automatyka w kotłowni. Podłączenie automatyki nastąpi w dniu 10 stycznia 2007 r. Odpowiedział również w sprawie docieplenia w Gimnazjum, wyjaśniając, że hydraulik stwierdził, że zostało wadliwie wykonane centralne ogrzewanie.

8.Radny Sylwester Sobczak zapytał Wójta co słychać w temacie remontu Klubu w Kodraniu oraz w sprawie drogi Marcelin-Brutus.

9.Radny Grzegorz Wojewoda podziękował Panu Wójtowi za wymianę alarmu w Kościele w Stróży , które nie działało, jednocześnie prosząc aby taki sam zainstalować w Białej i przed zainstalowaniem sprawdzać alarmy, ponieważ niektóre z nich mogą spowodować pożar. Ponadto poinformował, że na Plebani usunięto lampę oświetleniową. Lampa ta jak stwierdził była ufundowana przez sponsora a firma, która dokonywała wymiany oświetlenia ulicznego usunęła tą lampę.

Wójt Tomasz Stolarczyk ustosunkował się do wymiany alarmu stwierdzając, że producent, który zakładał ten alarm poinformował go, że jest to jeden z nowocześniejszych alarmów. Powiedział również, że na pewno przed zainstalowaniem w Białej zostanie to dokładnie sprawdzone przez fachowca, który ponosi odpowiedzialność za jego działanie.

10.Radny Zdzisław Łakomski zwrócił się do Przewodniczącego Mariana Brożyny odnośnie jak nazwał przepychanki w sprawie złożonego wniosku przez radnego Pełkę i przytoczył art. 26 Statutu Gminy pkt.3, informujący co należy do zadań stałych komisji , cytując ; „występowanie z inicjatywą uchwałodawczą o ile inicjatywa ta nie została zastrzeżona ustawowo na rzecz innych podmiotów, jednocześnie stwierdzając, że ta dyskusja była niesmaczna.

Przewodniczący Marian Brożyna odpowiedział, że tam nie pisze również, że to radny może zobowiązywać komisje do występowania z wnioskiem.

Radny Łakomski stwierdził, że radny mam prawo złożyć wniosek i ma prawo również projekt uchwały.

Przewodniczący odpowiedział, że radny nie występuje z wnioskiem zobowiązującym komisję do zajęcia się tą sprawą i przygotowaniem projektu uchwały. Takie prawo przysługuje : Wójtowi, Przewodniczącemu Rady, poszczególnym komisjom i grupie radnych. Wtedy komisja zajmuje się sprawą ale to nie radny zobowiązuje komisję do przygotowania uchwały.

11.Radny Olczak Mirosław zapytał Przewodniczącego, czy zwołując posiedzenie Komisji może zapraszać osoby z zewnątrz , jeżeli nie ponosi to za sobą skutków finansowych.

Przewodniczący wyjaśnił, że to Przewodniczący organizuje pracę Komisji i zaprasza osoby, które uważa za konieczne. Tylko wtedy należy uzgadniać z Wójtem , jeżeli wiąże się to z środkami finansowymi.

Kiedy nie było pytań i wniosków Przewodniczący złożył życzenia Noworoczne, życząc zdrowia, spełnienia wszystkich marzeń, owocnej pracy tak w sferze zawodowej jak i w życiu osobistym i działalności społecznej.

Serdeczne Życzenia Noworoczne złożył Wójt Gminy, który między innymi powiedział, że życzy aby hasłem była kreatywność tej Rady.

Kiedy nie było wniosków Przewodniczący podziękował za udział w sesji i o godz.20³⁵ zamknął obrady III sesji Rady Gminy.

Sporządziła:
L.Aleksanederek

