

UGB.ZP.271.17.2016.PC

**Do zainteresowanych**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla usług, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi nadzoru nad przebudową dróg na terenie gminy Rzaśnia**

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z póź. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi nadzoru nad przebudową dróg na terenie gminy Rzaśnia została wybrana oferta nr 5 złożona przez firmę:

**Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie  
PROSTA-PROJEKT  
ul. Kielecka 37 Piotrkowice  
26-020 Chmielnik**

w cenie 8. 364,00 zł brutto, słownie: osiem tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery 00/100

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą ilość punktów (100) po ich zsumowaniu z wszystkich kryteriów oceny ofert. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i siedziba oferenta</b>	<b>Cena brutto oferty</b>	<b>Termin płatności faktury</b>
1	Nadzory Kosztorysy Projektowanie inż. Tomasz Wasilenko 42-270 Kłomnice, ul. Księża 5	20 910,00 zł	30 dni
2	Zakład Produkcyjno – Usługowo - Handlowy „PRIMEX” Al. Jana Pawła II nr 132 42-200 Częstochowa	18 204,00 zł	30 dni
3	PPHU. Handel, Usługi Instalacyjne i Konstrukcyjno-Budowlane TINA ul. Męczenników Katyńskich 6A 97-400 Bełchatów	13 500,00 zł	30 dni

4	JM Budownictwo Joanna Młynarska 97-400 Bełchatów, ul. Szkolna 15D	26 700,00 zł	30 dni
5	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT ul. Kielecka 37 Piotrkowice 26-020 Chmielnik	8 364,00 zł	30 dni

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono Wykonawcę nr 3 tj. PPHU. Handel, Usługi Instalacyjne i Konstrukcyjno-Budowlane TINA, ul. Męczenników Katyńskich 6A 97-400 Bełchatów na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisami rozdziału 11 pkt 1 lit b i c Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu nie spełnienia warunków określonych w art. 24 ust. 1 Zamawiający żądał od Wykonawcy między innymi następujących dokumentów:

- 1) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 2) Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej (wzór stanowił załącznik nr 6 do SIWZ). Ponadto zgodnie z zapisami rozdziału 11 ust. 2 lit „d” SIWZ Zamawiający celem potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zażądał wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowy wykaz został załączony do oferty jednak w kolumnie 4 podano tylko liczbę lat doświadczenia a nie podano pozostałych informacji określonych w nagłówku tej kolumny tj **wielkość i zakres nadzorowanych robót (długość nadzorowanej drogi, długość chodnika/ ścieżki i wartość nadzorowanych robót drogowych)**. W związku z faktem, iż złożona oferta nie zawierała w/w wymaganych dokumentów lub zawierała nieprawidłowe dokumenty, Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o przedmiotowe dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków

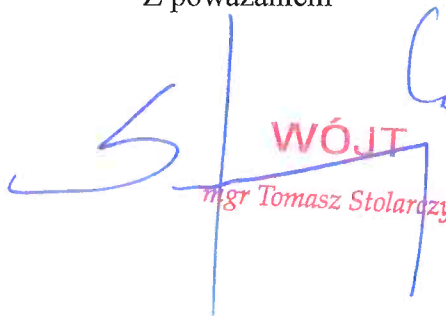
udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie uzupełnił oferty o przedmiotowe dokumenty w związku z powyższym zaistniała konieczność wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności	Razem pkt.
1	39,20	2	41,20
2	45,03	2	47,03
3	-	-	-
4	30,70	2	32,69
5	98,00	2	100,00

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem

  
WÓJT  
mgr Tomasz Stolarczyk