

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie rozbudowy garażu Ochotniczej Straży Pożarnej w Białej**

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **na wykonanie rozbudowy garażu Ochotniczej Straży Pożarnej w Białej** została wybrana oferta nr 1 złożona przez firmę:

**P.P.H.U „LOMA”**  
**Mariusz Lorentz**  
**ul. Wysockiego 21**  
**42-299 Częstochowa**

w cenie 269.890,00 zł brutto, słownie: dwieście sześćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt złotych.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą ilość punktów (tj 99,16) po ich zsumowaniu z wszystkich kryteriów oceny ofert. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto oferty	Termin gwarancji w miesiącach
1	P.P.H.U „LOMA” Mariusz Lorentz ul. Wysockiego 21 42-299 Częstochowa	269.890,00 zł	60
2	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe „WIKTOR” Sp. j. ul. Kolejowa 8 97-500 Radomsko	494.988,90 zł	72

3	„SZYMBUD” Zakład Transportowo – Sprzętowo – Budowlany Waldemar Szymczyk ul. Św. Rozalii 19 97-500 Radomsko	340.710,00 zł	60
4	BAU Sp. z o.o. ul. Kuźniczka 1 42-152 Opatów	327.461,34 zł	60
5	PHU PAMAR Paweł Rozumek ul. Kosmonautów 1A/3 44-194 Knurów	287.000,00 zł	40
6	Rol – Bud Elżbieta Grabiszewska , ul. Praga 50, 97-420 Szczerców	490.770,00 zł	60

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono Wykonawcę nr 5 tj. PHU PAMAR, Paweł Rozumek, ul. Kosmonautów 1A/3, 44-194 Knurów na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie zapisami rozdziału 11 pkt 1 lit c i d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania z powodu nie spełnienia warunków określonych w art. 24 ust. 1 Zamawiający żądał od Wykonawcy następujących dokumentów:

a) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

b) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu — wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Zapisami rozdziału 11 pkt 2 lit „b” SIWZ Zamawiający celem potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia zażądał wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących

najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W związku z faktem, iż złożona oferta nie zawierała w/w wymaganych dokumentów Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o przedmiotowe dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego oferta nie została przez Wykonawcę uzupełniona o przedmiotowe dokumenty. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **wezwał** również Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. Również na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie złożył żadnych wyjaśnień.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja	Razem pkt.
1	95	4,16	99,16
2	51,79	5	56,79
3	75,25	4,16	79,41
4	78,29	4,16	82,45
5	-	-	-
6	52,24	4,16	56,40

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem

  
**WÓJT**  
mgr Tomasz Stolarczyk