

Rzaśnia, dnia 21.08.2015 roku

UGB.ZP.271.17.2015

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla usług, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usług dowozu dzieci do szkół.

Wójt Gminy Rzaśnia na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonywanie usług dowozu dzieci do szkół, została wybrana oferta nr 2 złożona przez firmę:

**Firma Handlowo Usługowo - Transportowa „OLPAKA” Leszek Tokarczyk,
ul. Konopnickiej 7a,
98-332 Rzaśnia**

w cenie 4,79 zł brutto za 1 kilometr dowozu, słownie: cztery złote i 79/100 groszy.

Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą ilość punktów (100) po ich zsumowaniu z wszystkich kryteriów oceny ofert. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto oferty za 1 km dowozu	Termin płatności faktury
1	Przedsiębiorstwo Usług Transportowych 100-MIL Bierzanowski Sp.j ul. Ogrodowa 13,97-400 Bełchatów	4,64 zł	30 dni
2	Firma Handlowo Usługowo - Transportowa „OLPAKA” Leszek Tokarczyk, ul. Konopnickiej 7a, 98-332 Rzaśnia	4,79 zł	10 dni
3	Firma Handlowo Usługowo – Transportowa „OLPAKA” Mariusz Tokarczyk Dworszowice Pakoszowe 38, 98-338 Sulmierzyce	4,19 zł	10 dni

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1) Wykonawcę nr 1 tj. Przedsiębiorstwo Usług Transportowych 100-MIL Bierzanowski Sp.j, ul. Ogrodowa 13, 97-400 Bełchatów na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie wykazał spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu;

a) warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym do wykonania zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdziału 10 ust. 1 pkt 3 SIWZ Wykonawca spełni warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym do wykonania zamówienia jeśli posiada minimum pięć autobusów nie starszych niż 17 lat, w tym jeden autobus minimum 56 miejscowy oraz 4 autobusy minimum 50 miejscowe. Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Zamawiający zażądał wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami – wzór stanowił załącznik nr 8 do SIWZ. Do wykazu należało dołączyć kserokopie dowodów rejestracyjnych pojazdów wraz z aktualnymi badaniami technicznymi. W związku z faktem, Wykonawca dla wszystkich autobusów wymienionych w wykazie jako rodzaj prawa dysponowania wpisał własność czego dla 3 pozycji wykazu (Renault Tracer EBE 06X7, Renault Tracer EBE 9NA1 oraz Renault SFR 112A6A0) nie potwierdzały załączone dowody rejestracyjne Wykonawca został wezwany do wyjaśnień a następnie do uzupełnienia oferty o wykaz narzędzi wraz z załącznikami potwierdzający spełnienie warunku. Z treści wyjaśnień wynika, iż na dzień składania ofert nie dysponuje odpowiednią liczbą autobusów. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca nie przedstawił wykazu narzędzi ani dokumentów potwierdzających spełnienie warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym do wykonania zamówienia tj. posiadanie minimum pięć autobusów nie starszych niż 17 lat, w tym jeden autobus minimum 56 miejscowy oraz 4 autobusy minimum 50 miejscowe. Wykazanie 3 autobusów nie potwierdza spełnienia przedmiotowego warunku udziału w postępowaniu.

b) warunku dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W związku z faktem, iż do oferty został dołączony wykaz osób, które będą

uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, w którym w kolumnie 3 dla pozycji od 1 do 5 dotyczącej kierowców nie zawarto informacji o tym czy wykazane osoby posiadają świadectwo ukończenia kursu na przewóz osób oraz aktualne badania lekarskie i psychologiczne Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowo wypełniony załącznik. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego uzupełnił ofertę, składając tylko kserokopie prawa jazdy kierowców a nie prawidłowo wypełniony wykaz osób. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 2) Wykonawcę nr 3 tj. Firmę Handlowo Usługowo - Transportową „OLPAKA” Mariusz Tokarczyk, Dworszowice Pakoszowe 38, 98-338 Sulmierzyce na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca pomimo wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów nie wykazał spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu:

a) warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Zamawiający w rozdziale 10 ust. 1 pkt. 2 SIWZ określił, że Wykonawca spełni ten warunek jeśli wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 jedną usługę dowozu uczniów lub przewozu osób o łącznej rocznej ilości kilometrów dowozu w wysokości minimum 70.000 km. Wykonawca musi przedstawić dowody, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Do oferty został załączony wykaz wykonywanych głównych usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, jednak z treści kolumny nr 2 zatytułowanej „Nazwa i zakres zamówienia” nie wynikało gdzie była realizowana usługa tzn. do jakich szkół i na jakim terenie oraz w jakim zakresie. Ponadto wątpliwości Zamawiającego budził fakt wskazania w kolumnie 5 jako nazwy i adresu Zleceniodawcy „P.T.H.U „OLPAKA” Leszek Tokarczyk, ul. M. Konopnickiej 74” z uwagi na fakt, iż zgodnie z odpisem centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej podmiot ten nie prowadzi działalności

oświatowej ani edukacyjnej w ramach, której mógłby być wykonywany przewóz uczniów. Pomimo wezwania do uzupełnienia oferty o wykaz wykonywanych głównych usług potwierdzający spełnienie opisanego przez Zamawiającego warunku, oferta nie została uzupełniona o prawidłowy wykaz a w związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

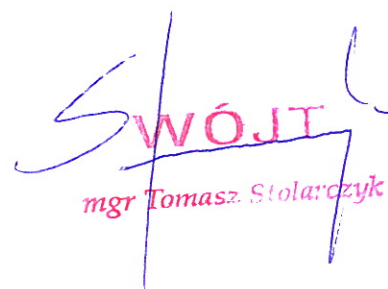
b) dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym do wykonania zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdziału 10 ust. 1 pkt 3 SIWZ Wykonawca spełni warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym do wykonania zamówienia jeśli posiada minimum pięć autobusów nie starszych niż 17 lat, w tym jeden autobus minimum 56 miejscowy oraz 4 autobusy minimum 50 miejscowe. Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Zamawiający zażądał wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami – wzór stanowił załącznik nr 8 do SIWZ. Do wykazu należało dołączyć kserokopie dowodów rejestracyjnych pojazdów wraz z aktualnymi badaniami technicznymi. W złożonej ofercie w wykazie narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy wykazano 2 pojazdy jako używane załączając pisemne zobowiązanie innego podmiotu do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonywania zamówienia (autobusów). Do oferty zostało załączone oświadczenie (zobowiązanie) z dnia 31.07.2015 roku firmy Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowo- Usługowe „OLPAKA Leszek Tokarczyk, ul. Konopnickiej 7a, 98-332 Rząśnia jednak było ono zbyt ogólne w szczególności nie zawierało informacji o formie prawnej tego udostępnienia ani nie załączono do niego dowodów (np. kserokopii dowodów rejestracyjnych, umów leasingowych, umów kupna) potwierdzających posiadanie autobusów przez udostępniającego. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia oferty Wykonawca uzupełnił ofertę o przedmiotowe zobowiązanie jednak datowane jest ono na 17.08.2015 roku a więc nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert tj na dzień 04.08.2015 r. Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem pkt.
1	-	-	-
2	98	2	100
3	-	-	-

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia o rozstrzygnięciu postępowania

Z poważaniem


SWÓJT
mgr Tomasz Stolarczyk