

UGB.ZP.271.2.2015

## Do zainteresowanych

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych dla robót budowlanych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu budynku świetlicy wiejskiej oraz zagospodarowania terenu w miejscowości Rekle**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie remontu budynku świetlicy wiejskiej oraz zagospodarowania terenu w miejscowości Rekle, została wybrana oferta nr 8 złożona przez firmę.:

**SOW-BUD spółka cywilna**  
**J.P.H.M. Sowińscy**  
**ul. A. Asnyka 6**  
**98-200 Sieradz**

w cenie 129.836,87 zł brutto, słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset trzydzieści sześć złotych i 87/100 groszy oraz z 60 miesięcznym okresem gwarancji.

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wybrana oferta spełniała wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia i uzyskała największą łączoną ilość punktów (100 pkt) po przeliczeniu kryteriów oceny ofert na punkty według wzorów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i siedziba oferenta	Cena brutto oferty	Warunki gwarancji
1	ENERGO Jarosław Szczerba ul. Musialika 9 42-902 Bytom	149.852,33	36 miesięcy
2	Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Jankowski Zajączki Pierwsze 279 42-160 Krzepice	179.833,06	36 miesięcy
3	BUD-MAX Łukasz Pawłowski ul. Dojazd 22	150.892,23	50 miesięcy

	98-220 Zduńska Wola		
4	P.H.B. ZAMBUD II Bartłomiej Biniek ul. Oksińskiego 62 98-200 Sieradz	130.068,32	60 miesięcy
5	KROSBUD Sp. z o.o. ul. Brzozowa 7 97-400 Bełchatów	144.926,70	60 miesięcy
6	Firma TADOS Firek Zbigniew ul. Ks. Kościowa 22 97-500 Radomsko	183.105,35	36 miesięcy
7	P.P.H.U. LOMA Mariusz, Sebastian Lorentz ul. Wysockiego 21 42-200 Częstochowa	122.521,78	120 miesięcy
8	SOW-BUD spółka cywilna J.P.H.M. Sowińscy ul. A. Asnyka 6 98-200 Sieradz	129.836,87	60 miesięcy
9	Zakład Usług Budowlanych Krzysztof Kluska ul. Mickiewicza 2/4 98-332 Rząśnia	137.903,64	60 miesięcy
10	P.H.U. OLBUD Olga Pilśniak Ul. Zachodnia 4 98-330 Pajęczno	171.987,25	40 miesięcy
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe Beata Pająk Biała 49 98-332 Rząśnia	145.000,01	40 miesięcy
12	Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska ul. Praga 50 97-420 Szczerców	139.974,00	60 miesięcy

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

a) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca nr 2 tj. Usługi Remontowo-Budowlane Andrzej Jankowski Zajązcki Pierwsze 27942-160 Krzepice został wykluczony z niniejszego postępowania z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, iż oferty należy składać do dnia 12.02.2015 roku do godz. 10<sup>00</sup>. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z zapisami rozdziału 12 pkt 3 SIWZ „Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert i na okres związania z ofertą”. Zamawiający w rozdziale 12 pkt 5 SIWZ wyraźnie określił, iż „W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu za termin wniesienia uznaje się chwilę uznania kwoty na rachunku Zamawiającego”. Wykonawca wniósł wadium z uchybieniem terminu określonego w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz określonego w rozdziale 12 pkt 3 i 5 SIWZ

ponieważ wadium w formie pieniężnej zostało uznane na rachunku Zamawiającego w dniu 12.02.2015 roku o godz.11<sup>33</sup>. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b)Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca nr 7 tj. P.P.H.U. LOMA Mariusz, Sebastian Lorentz, ul. Wysockiego 2142-200 Częstochowa został wykluczony z niniejszego postępowania z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, iż oferty należy składać do dnia 12.02.2015 roku do godz. 10<sup>00</sup>. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z zapisami rozdziału 12 pkt 3 SIWZ „Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert i na okres związania z ofertą.”. Zamawiający w rozdziale 12 pkt 5 SIWZ wyraźnie określił, iż „W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu za termin wniesienia uznaje się chwilę uznania kwoty na rachunku Zamawiającego”. Wykonawca wniósł wadium z uchybieniem terminu określonego w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz określonego w rozdziale 12 pkt 3 i 5 SIWZ ponieważ wadium w formie pieniężnej zostało uznane na rachunku Zamawiającego w dniu 12.02.2015 roku o godz.11<sup>33</sup>. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert przedstawia się następująco:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium warunki gwarancji	Razem pkt.
1	77,9	6	83,9
2	-	-	-
3	77,44	8,3	85,74
4	89,83	10	99,83
5	80,62	10	90,62
6	63,81	6	69,81
7	-	-	-
8	90	10	100
9	84,73	10	94,73

10	67,94	6,6	74,54
11	80,58	6,6	87,18
12	83,00	10	93

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od przekazania niniejszej informacji o rozstrzygnięciu postępowania.

Z poważaniem

  
WÓJT  
mgr Tomasz Stolarczyk